

CONTRASTES EN LA CREATIVIDAD GRÁFICA ENTRE NIÑOS DE 9 A 15 AÑOS

➤ **Psic. Estephania García Rodríguez**

Psic. Evy María Gutiérrez Conde

Mtro. Edgar Grimaldo Salazar

Dra. Blanca Ivet Chávez Soto

RESUMEN

La creatividad es muy importante en la vida porque ayuda a solucionar los problemas que enfrentan las personas, por este motivo se debe estudiar su desarrollo en el contexto escolar. Belver (2002, como se cita en Diego, 2013), mencionó que la creatividad gráfica es aquella capacidad de producir muchas ideas, novedosas, originales y laboriosas, las cuales son un reflejo del proceso creativo. Además, se ha enfatizado que son distintos los factores que influyen en el incremento de la capacidad creativa. Con base en lo anterior, el objetivo de esta investigación fue comparar los niveles de creatividad gráfica en relación con la edad de los niños de educación básica. El estudio fue transversal comparativo, se empleó un muestreo no probabilístico intencional, participaron 300 estudiantes con un rango de edad de 9 a 15 años, inscritos en dos escuelas de educación básica del estado de Tlaxcala. Para conocer los puntajes de creatividad se aplicó la Prueba de Pensamiento Creativo de Torrance Versión Figural A (2008). Los resultados se obtuvieron con una Anova de una vía y se encontró que no hubo diferencias en la creatividad gráfica ($f(2, 300) = 0.125, < 0.05$), pero sí en los indicadores de resistencia al cierre prematuro ($f(2, 300) = 0.008, < 0.05$) y en abstracción de títulos ($f(2, 300) = 0.000, < 0.05$). Se concluye, que la creatividad es un proceso inherente en las personas, el cual se desarrolla a través de distintos factores entre ellos la edad, pero es necesario continuar con su estudio.

Palabras claves: Creatividad gráfica, Educación básica, Diferencias de edad.

ABSTRACT

Creativity is very important in life because it helps to solve the problems that people face, for this reason its development should be studied in the school context. Belver (2002, as cited in Diego, 2013), mentions that graphic creativity is the ability to produce many novelty, original and laborious ideas, which are a reflection of the creative process. In addition, it has been emphasized that there are different factors that influence the increase of creative capacity. Based upon the foregoing, the objective of this research was to compare the levels of graphic creativity in relation to the age of children in basic education. The study was cross-sectional and comparative, an intentional non-probabilistic sample was used, where 300 students with an age range of 9 to 15 years old participated, all of them enrolled in two basic education schools from the state of Tlaxcala. To know the scores of creativity, the Torrance Tests of Creative Thinking Figural Form A was applied (2008). The results were obtained through an One Way Analysis of Variance (ANOVA) and it was found that there were no differences in graphic creativity ($f(2, 300) = 0.125, < 0.05$), but there were in the indicators of resistance to premature closure ($f(2, 300) = 0.008, < 0.05$) and abstractness of titles ($f(2, 300) = 0.000, < 0.05$). It is concluded that age is a variable that influences the creative process, therefore the need to continue with its study.

Key Words: Graphic creativity, Basic education, Age differences.

INTRODUCCIÓN

La época actual está marcada por cambios, en los cuales es imprescindible la creación de nuevos conocimientos en las disciplinas científicas, herramientas y productos, que ayuden al ser humano a mejorar su calidad de vida. La habilidad que ayuda al proceso de innovación se denominó “Creatividad” y se definió como una capacidad que permite a las personas la adaptación para sobrevivir casi en cualquier ambiente (Alvarado, 2018).

Para Morales (2017) el estudio de los procesos creativos ha sido un tema de interés debido a que se asoció con otros términos como inteligencia emocional y resiliencia, pero también indicó que, pese a esta importancia, es un área poco estudiada. De acuerdo con Vecina (2006), una persona es creativa cuando ve a partir de un conjunto de estímulos lo que antes no había visto o lo que nadie más ha observado, al igual que es creativo el producto, respuesta o idea concreta que reúne características de novedad, originalidad, utilidad y adecuación a un problema determinado. Como se observó, la creatividad se ve inmersa en varias actividades cotidianas y el entorno escolar no es la excepción.

Autores como Díaz-Domínguez y Alemán (2011), González-Zamar y Abad-Segura (2020) reconocieron que el sistema educativo era el pilar fundamental para el desarrollo económico y social de los países, que permite el crecimiento de las familias ante los nuevos escenarios, por este motivo los estudiantes para enfrentar los retos en el futuro requieren de una serie de competencias que les ayuden a generar innovaciones científicas y tecnológicas. De ahí la necesidad de crear enfoques educativos en los que se incorpore la creatividad como una habilidad clave para trabajar dentro de los contextos escolares (Valdés, 2019).



Es pertinente reconocer a la creatividad como un proceso cognitivo inherente a los individuos que con la práctica continua se logra favorecer. Por esta razón, en distintos países en sus planes de estudio se ha retomado como un eje transversal, el cual debe ser desarrollado dentro del entorno escolar (Alvarado, 2018). Al respecto, la Organización Educativa, Científica y Cultural de las Naciones Unidas ([UNESCO], 2016) dentro del marco para la acción y educación 2030, enfatizó que para lograr una educación de calidad se requiere incorporar la creatividad y la solución de problemas dentro del currículum escolar.

La respuesta ante esta iniciativa no se hizo esperar y algunos países como Australia abogaron por el desarrollo del pensamiento crítico y creativo como una capacidad general. En Singapur, desde 1997 se elaboró el programa “Thinking Schools” con el propósito de favorecer las habilidades superiores del pensamiento. En Taiwán se propusieron seis estrategias para fomentar la creatividad a través de la financiación de proyectos. En China se promovió un enfoque con mayor apertura para favorecer las competencias creativas y habilidades genéricas (González-Zamar & Abad Segura, 2020).

En el caso específico de México, dentro del artículo tercero de la constitución se destacó la importancia del desarrollo armónico de todas las facultades del ser humano, por lo tanto, es necesario que el sistema educativo cuente con la flexibilidad apropiada para la amplia diversidad de los contextos sociales y culturales que hay en el país (Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, 2016). También, se establecieron como propósitos de la educación básica y media superior la formación de ciudadanos que participen, ejerzan y defiendan sus derechos, de ahí surgió la necesidad de transformar el modelo educativo para que los estudiantes adquieran diversas competencias como la capacidad crítica y la creatividad que les ayuden a la resolución de problemas cotidianos.

Al realizar una revisión de las propuestas educativas establecidas por el gobierno mexicano, se encontraron los logros esperados de cada nivel educativo desde el básico al superior, en los cuales se establecieron seis ámbitos para desarrollar con los estudiantes: 1) lenguaje y comunicación, 2) pensamiento crítico y reflexivo, 3) Valores, convivencia y colaboración, 4) Desarrollo físico y emocional, 5) México y el mundo, 6) Arte y cultura. Es pertinente indicar que de forma implícita en tres de los campos se enfatizó la importancia del desarrollo de la creatividad, pero es claro que esta habilidad se emplea en cualquier área de formación (Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, 2016).

A partir de lo anterior, se estableció que dentro de la educación básica los docentes deben diseñar actividades que favorezcan la creatividad, para formar estudiantes flexibles, capaces de producir ideas originales, que afronten problemas y riesgos, estas habilidades son necesarias tanto en la vida escolar, como en la cotidiana. Se debe comentar, que la creatividad de los estudiantes se valora a través de sus dibujos, y si se considera que el desarrollo de

esta habilidad en el individuo no es solo de carácter biológico, sino que depende de las experiencias educativas, entonces se puede establecer que la creatividad es diferente y cambia de acuerdo con la edad de los estudiantes. Bajo esta hipótesis se planteó el presente estudio que tuvo como objetivo comparar los niveles de creatividad gráfica en relación con la edad de los niños de educación básica.

MARCO TEÓRICO

DEFINICIÓN DE CREATIVIDAD

Autores como Cantero (2010) reconocieron que la creatividad es un término complejo, porque se ha estudiado desde diferentes disciplinas: Psicología, Antropología, Sociología, entre otras. Desde la perspectiva de Vecina (2006), el proceso creativo hace referencia a una forma de cambio, y la considera como la capacidad que el ser humano posee y ejerce al buscar e inventar posibilidades que no sólo se ven determinadas por estímulos externos, sino que está influido por los proyectos y las metas que una persona se plantea. Por otro lado, Betancourt (2000) y Cantero (2010), indicaron que la creatividad es un potencial humano integrado por componentes cognoscitivos, afectivos, intelectuales y volitivos que se desarrollan a través de un entorno facilitador.

El término creatividad y su estudio iniciaron a partir de 1950, gracias a las investigaciones desarrolladas por Guilford (1977) quien fue el primero en dar a conocer las características del pensamiento creador y considerar que esta capacidad era una característica de personalidad (Cantero, 2010). Así mismo, elaboró el modelo de la estructura del intelecto humano el cual estaba conformado por dimensiones: procesamiento de la información (operaciones), los contenidos y los productos, que al unirse integraban 120 posibles factores y una de estas combinaciones es la que dio origen al pensamiento divergente donde se ubicó a la creatividad (Chávez, 2008).

Años más tarde, la propuesta de Guilford fue retomada por Torrance (1977, 2008) quien definió a la creatividad como un proceso mediante el cual una persona manifiesta la capacidad para percibir problemas, detectar fallos o lagunas en la información, formular hipótesis, verificarlas, modificarlas y presentar resultados novedosos. Así mismo, se estableció que esta capacidad se expresa en distintas áreas de formación profesional y se logra identificar a través de los productos desarrollados por las personas como los dibujos y los textos escritos.

DEFINICIÓN DE LA CREATIVIDAD GRÁFICA

Aunado a lo anterior, Belver (2002, como se cita en Diego, 2013), mencionó que la creatividad gráfica es aquella capacidad de producir ideas novedosas, originales y laboriosas, que se expresan a través de los dibujos. En este mismo sentido, para Piedrahita y Aristizabal (2016), la creatividad gráfica se entiende como la capacidad que posee un sujeto para completar dibujos a partir de estímulos visuales previamente establecidos.

Por otro lado, Ayala (2015) indicó que la creatividad gráfica es una forma de solucionar problemas a través de productos, signos gráficos o visuales, como es el caso de los dibujos. Además, el autor reconoció que está compuesta por tres dimensiones: la percepción visual, el estado estético (composición de las figuras) y la novedad u originalidad (ir más allá de lo esperado o de lo común).

Se considera que un sujeto posee creatividad gráfica elevada cuando sus creaciones son originales, elaborados con uso de sombra y color, y algunos detalles especiales (rotación de figuras, expansividad y conexión de varias figuras), detalles que se dan raramente y en pocos sujetos (Torrance, 2008). Aunado a esto, Artola (2004, como se cita en Piedrahita & Aristizabal, 2016) también considera los siguientes aspectos como indicadores de la creatividad gráfica: originalidad, elaboración, sombras, color y detalles especiales.

EVALUACIÓN DE LA CREATIVIDAD

Como se ha mencionado anteriormente, la creatividad se expresa en distintas áreas del desempeño humano, pero una forma de evaluarla de acuerdo con los investigadores de este tema es por medio de las creaciones gráficas. Al respecto, Torrance (1977, 2008) evalúa a la creatividad en función de los siguientes factores: sensibilidad hacia los problemas, fluidez o habilidad para generar ideas, flexibilidad, habilidad para definir o cambiar enfoques, originalidad y elaboración, habilidad para definir o redefinir problemas, considerar detalles y percibir soluciones de manera diferente. Con base en estos postulados, Torrance (1977, 2008) diseñó el Test de Pensamiento Creativo (TTCT Torrance Test Creative Thinking), en el cual incluyó una serie de tareas complejas y variadas; la finalidad de este test es presentar actividades interesantes y estimulantes para los niños de diferentes culturas y niveles escolares.

El TTCT se ha utilizado en la evaluación de población infantil y adulta. La selección de las tareas que conforman la batería se seleccionaron a partir de los análisis factoriales de un gran número de actividades elaboradas por el autor y para asegurar un amplio campo de aplicación construyó dos pruebas:

- ▶ **La verbal:** que tiene como objetivo valorar la capacidad de imaginación que tiene el alumno cuando utiliza palabras. Consta de siete subtests, cuya solución exige las siguientes tareas: plantear cuestiones, imaginar razones para fundamentar los procesos de pensamiento utilizados, recrear consecuencias sobre sucesos y hechos, proponer ideas sobre cómo perfeccionar un objeto, cómo utilizarlo de manera novedosa; plantear preguntas originales, asumir y representar roles.
- ▶ **La figurativa,** cuya finalidad es mostrar el nivel de imaginación realizando dibujos. Está formada por tres subtests, en los que se pide al niño actividades como las siguientes: componer un dibujo, completarlo/finalizarlo y componer diferentes realizaciones con líneas paralelas.

Los resultados de ambas subpruebas se evalúan en función de las habilidades del pensamiento creativo y se emplean los siguientes indicadores para su valoración (Torrance, 2008):

- ▶ **Fluidez:** Característica que permite generar un gran número de ideas.
- ▶ **Flexibilidad:** Dimensión mediante la cual se valoran las diversas formas que tienen las personas para dar respuesta a una misma situación o problema.
- ▶ **Originalidad:** Generación de soluciones únicas, novedosas e innovadoras.
- ▶ **Elaboración:** Capacidad para incorporar detalles a una respuesta, para embellecer productos.
- ▶ **Apertura a la experiencia:** Receptividad ante lo nuevo y diferente en el pensamiento y/o las acciones.

CREATIVIDAD EN LA ESCUELA

Sharp (2004) mencionó que la creatividad se encuentra en cada niño y sus expresiones tendrán que ser contempladas bajo aspectos como el momento del desarrollo en el que se encuentre, ya que los niños más pequeños en ocasiones no tienen consolidadas las habilidades necesarias para lograr productos creativos más complejos en comparación con los adultos. Por otro lado, la autora también reconoció que la creatividad se favorece dentro de los ambientes educativos, pues al incorporar actividades que promuevan esta capacidad superior desde edades muy tempranas se convierte en una ventaja para el desarrollo de algunas de sus dimensiones.

Para Pllana (2019) una de las razones por las que resulta de gran importancia y utilidad que las reformas educativas se concentren en incluir dentro de los programas escolares el desarrollo de otras habilidades cognitivas como la creatividad, es porque se debe propiciar los primeros pasos de cualquier tipo de innovación en la sociedad y se espera que a futuro

las personas logren construir algún conocimiento o producto novedoso. Lo anterior, coincidió con lo referido por la UNESCO (2016) quienes han promovido la idea de incorporar la creatividad y la solución de problemas dentro del currículum escolar, para lograr una educación de calidad.

Este planteamiento fue retomado por distintos países como Australia, Singapur, Taiwán y China en los cuales los gobiernos establecieron cambios en sus leyes para incorporar dentro de sus planes educativos programas que enfatizan el desarrollo del potencial creativo de los estudiantes (González-Zamar & Abad Segura, 2020). En México, también se dieron pasos para transformar los contenidos de la educación básica, al incorporar temas que tienen como propósito favorecer la resolución de problemas a través del pensamiento crítico y la capacidad creativa (Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, 2016).

Pero, un reto al que se han enfrentado los educadores es que no han entendido correctamente el significado de la creatividad y esto dificulta la instrumentación de estrategias que fomenten esta habilidad en los alumnos (Pllana, 2019). En consecuencia, Bravo (2009) reconoció que la educación actual se está cimentando bajo la idea de que la creatividad se debe enseñar y esto conlleva a que los docentes se capaciten continuamente, con cursos que les ayuden a mejorar sus estrategias didácticas para promover las habilidades cognitivas superiores de sus alumnos.

Entonces, el docente debe ser capaz de entender lo que es la creatividad, identificarla en sus estudiantes y así crear actividades que amplíen el repertorio cognitivo de los niños. Por lo tanto, se establece que el proceso creativo es algo inherente al ser humano, que se desarrolla a partir de lo biológico y con las experiencias contextuales, por esta razón puede variar de acuerdo con distintos factores, como es el caso de la edad.

ESTUDIOS CON RESPECTO AL DESARROLLO DE LA CREATIVIDAD Y LA EDAD

En relación con las investigaciones sobre los cambios en la creatividad respecto a la edad, Alacapinar (2013), exploró si existían diferencias significativas en el promedio de la creatividad entre estudiantes de tercero a octavo grado. Se seleccionó a 172 alumnos de una escuela en el distrito de Çankaya de Ankara y se les aplicó la Prueba de Pensamiento Creativo de Torrance a fin de calcular las puntuaciones de los estudiantes en las distintas dimensiones: fluidez, flexibilidad, originalidad, elaboración y la creatividad total. Los resultados obtenidos demostraron que los puntajes aumentaron significativamente del tercero al quinto grado y luego cayeron del sexto al octavo grado, es decir, los alumnos de sexto y octavo tuvieron los puntajes promedio más bajos. Con base en estos datos, el autor consideró que, en cualquier plan de estudios eficaz, se esperaría que los puntajes de creatividad incrementen de acuerdo con el nivel de estudio y con la edad de los niños.

Bajo la misma perspectiva, Ramírez et al. (2018), buscaron conocer si existía alguna relación entre género, edad, creatividad e inteligencias múltiples. Para resolver dicha incógnita, utilizaron una muestra de 100 estudiantes de secundaria, a quienes aplicaron la prueba de creatividad RIBS y el cuestionario de inteligencias múltiples de Armstrong. Posterior a la aplicación, se encontró que la edad y la creatividad están positivamente relacionadas, dado que, a mayor edad, se observó un nivel mayor de creatividad, tanto en potencial, como en proceso creativo.

En la investigación que se ha realizado sobre las diferencias en el nivel de creatividad de los niños en función de su edad dentro del territorio mexicano, se encontró el trabajo de Zacatelco-Ramírez et al. (2019), quienes aplicaron la prueba de Pensamiento Creativo de Torrance a tres grupos distintos de niños que iban de los 7 a los 12 años de edad, que se encontraban inscritos en tercero, cuarto y quinto grado de educación primaria, como resultado se obtuvo que los niños de mayor edad

(11 y 12 años) contaban con un nivel más elevado de creatividad, porque sus dibujos fueron más originales, con títulos más elaborados y con elementos adicionales. En esta investigación se consideró que la creatividad tiene cierta tendencia ascendente a medida que el individuo crece, y que esta variable presenta cambios cualitativos en sus dimensiones de acuerdo con la edad de los participantes.

Por otro lado, Chávez et al. (2020) realizaron un estudio con el objetivo de conocer si existían diferencias en los niveles de creatividad gráfica de acuerdo con el sexo y la edad de los niños de primaria. Participaron 1,644 estudiantes de primaria (787 hombres y 857 mujeres), con un rango de edad de 6 a 11 años, se utilizó la Prueba de Pensamiento Creativo de Torrance Versión Figural A. Los resultados obtenidos permitieron reconocer que los niños de 11 años realizaron dibujos con más características creativas, títulos originales y elementos adicionales, en comparación con los estudiantes de siete, ocho, nueve y diez años. Otros datos interesantes, mostraron que los niños de seis años marcaron una diferencia con respecto a los otros grupos de edad, al obtener puntuaciones significativamente menores en fluidez, originalidad y elaboración.

Con base en los estudios previamente reportados, se infiere que existen distintas variables que influyen en la creatividad, como es el caso de la edad. Pero, es pertinente reconocer que el potencial creativo se desarrolla de forma inherente en el ser humano, a partir de variables biológicas y contextuales, lo que implica que estos resultados pueden variar en función de otras características como el contexto educativo y social en el cual se desarrollan los niños.

OBJETIVO

Con base en lo antes expuesto este trabajo tiene como objetivo: comparar los puntajes de creatividad gráfica en función de la edad de niños de educación básica.

MÉTODO

TIPO DE ESTUDIO Y DISEÑO

Se consideró un estudio de tipo comparativo-descriptivo (Kerlinger & Lee, 2002), ya que se comparó el nivel de la creatividad gráfica con la que cuentan los niños en función de su edad.

El diseño que se utilizó fue no experimental-transversal, esto porque la variable de estudio no fue manipulada ni controlada de ninguna manera, además sólo se midió una vez en cada grupo respectivamente (Kerlinger & Lee, 2002).

PARTICIPANTES

Se empleó un muestreo no probabilístico intencional. El trabajo se realizó en dos instituciones educativas ubicadas en el estado de Tlaxcala. Participaron 300 alumnos, de los cuales, 199 fueron de cuarto, quinto y sexto grado de primaria, mientras que 101 eran de primero, segundo y tercer grado de secundaria. Aunado a lo anterior, 158 eran hombres y 142 mujeres, las edades comprendían de los 9 a los 15 años, el promedio fue de 11.47 años con una desviación estándar de 1.671 (Tabla 1).

TABLA 1.
Grupos de niños por edad.

EDAD	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
NUEVE	15	22	37
DIEZ	31	23	54
ONCE	38	45	83
DOCE	28	15	43
TRECE	19	19	38
CATORCE	17	14	31
QUINCE	10	4	14
TOTAL	158	142	300

Fuente: Elaboración propia.

INSTRUMENTOS

Prueba de Pensamiento Creativo de Torrance Versión Figural A: la cual evalúa la creatividad gráfica con tres actividades: componer un dibujo, acabar un dibujo y líneas paralelas, que se califican con los indicadores de fluidez, originalidad, elaboración, títulos y resistencia al cierre prematuro (Torrance, 2008).

Consentimiento informado: Documento que tiene como fin informar a los participantes sobre el procedimiento que se llevó a cabo durante la investigación, además de sus derechos y deberes, en caso de aceptar participar. Para esta investigación el consentimiento informado fue revisado y firmado por los tutores de cada niño.

PROCEDIMIENTO

A continuación, se describe el procedimiento realizado en el estudio:

Se seleccionaron las instituciones educativas en las cuales se llevó a cabo la investigación, posteriormente, se acudió a cada una de las escuelas con el fin de solicitar el permiso por parte de las autoridades educativas correspondientes y de los padres de familia. Después, se agendaron las fechas para la aplicación grupal del instrumento en sesiones de aproximadamente 40 minutos. Las indicaciones que se dieron a los estudiantes fueron las establecidas en el manual de la Prueba de Pensamiento Creativo de Torrance versión figural A.

Al terminar las aplicaciones se calificaron los instrumentos y se analizaron los datos obtenidos con ayuda del programa estadístico Statistical Package for Social Sciences (SPSS) versión 21. Se utilizó la prueba paramétrica Anova de una vía, que permitió la comparación de los resultados en función de la edad de la muestra. Cabe mencionar que, para realizar estas comparaciones se hicieron tres grupos de acuerdo con la edad de los niños: el primero abarcaba de los 9-10 años, el segundo de los 11-12 años y el tercero de los 13-15 años.



RESULTADOS

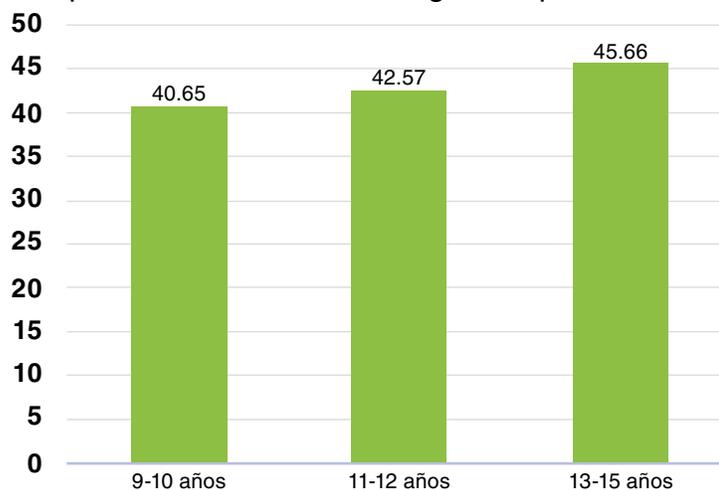
Para determinar si había diferencias en los puntajes de creatividad de acuerdo con la edad de los niños, se utilizó la prueba paramétrica, análisis de varianza de una vía (ANOVA) así como una prueba post hoc de Scheffé.

En la Figura 1 se describen las puntuaciones medias del total de creatividad con respecto a la edad de los estudiantes. Los resultados permitieron reconocer que los niños que obtuvieron una puntuación media más alta fueron los que pertenecían al grupo de 13 a 15 años ($M=45.66$), a través de la prueba ANOVA de una vía se reportó que estos incrementos no eran estadísticamente significativos ($f(2, 300) = 0.125, p < 0.05$). Estos resultados se corroboraron con la prueba de Scheffé que estableció que las diferencias entre los grupos no eran significativas.

FIGURA 1.

Puntuaciones medias de los estudiantes por grupo de edad con respecto a la creatividad.

Comparación de creatividad gráfica por edades



Fuente: Elaboración propia.

Posteriormente, se analizaron los resultados en cada uno de los indicadores de la prueba de Creatividad Gráfica y fue interesante encontrar que hubo diferencias estadísticamente significativas en la resistencia al cierre prematuro y títulos, lo anterior sugirió que los niños de mayor edad realizaron dibujos con muchos elementos, los títulos lograron ser más abstractos y con ideas diferentes. Con la prueba post hoc de Scheffé se reportó que en el caso de los títulos ($f(2, 300) = 0.000, < 0.05$) los niños

de 13-15 años tuvieron ideas más complejas que lograron resaltar la esencia de sus diseños en comparación con los demás grupos. Relacionado con el indicador de resistencia al cierre prematuro se observó que los niños de 11-12 años tenían trazos más extensos que se completaban con líneas irregulares que formaban parte de sus dibujos, en lugar de líneas rectas o curvas simples, estas diferencias se marcaron más con respecto al grupo de niños de 9-10 años ($f(2, 300) = 0.013, < 0.05$).

TABLA 2.

Puntaje promedio de los indicadores de creatividad y su significancia.

Indicadores de Creatividad					
Grupo de Edad	Originalidad	Fluidez	Elaboración	Resistencia Prematura al Cierre	Título
9-10	M= 13.75 D.E.= 6.442	M= 17.76 D.E.= 7.566	M= 4.55 D.E.= 2.208	M= 2.11 D.E.= 2.392	M= 2.48 D.E.= 2.272
11-12	M= 12.45 D.E.= 5.969	M= 18.02 D.E.= 7.143	M= 4.72 D.E.= 1.883	M= 3.46 D.E.= 3.435	M= 3.91 D.E.= 5.340
13-15	M= 13.16 D.E.= 7.006	M= 18.27 D.E.= 7.516	M= 4.98 D.E.= 2.048	M= 3.31 D.E.= 3.395	M= 5.95 D.E.= 5.973
Sig.	0.335	0.861	0.536	0.008	0.000

Fuente: Elaboración propia.

En la figura 2 se presentan dos dibujos elaborados por estudiantes. El de la izquierda lo realizó un alumno que pertenece al grupo 1, mientras que el de la derecha un niño que pertenece al grupo 3. Al comparar los dibujos, se encuentran ejemplos de las diferencias existentes en la resistencia al cierre prematuro, por ejemplo, en el diseño del niño de menor edad hay trazos y coloreados simples que buscan cerrar la figura

lo más rápido posible, caso contrario del dibujo del niño perteneciente al grupo 3, pues contiene diferentes tipos de trazos además de líneas rectas simples. En lo que respecta a los títulos, en la figura de la derecha "¿Puedes verlo?" se observa un título abstracto que captura la esencia del dibujo sin la necesidad de recurrir a lo obvio o simple, caso contrario del de la izquierda que se nombró "El aguacate", siendo concreto y descriptivo.

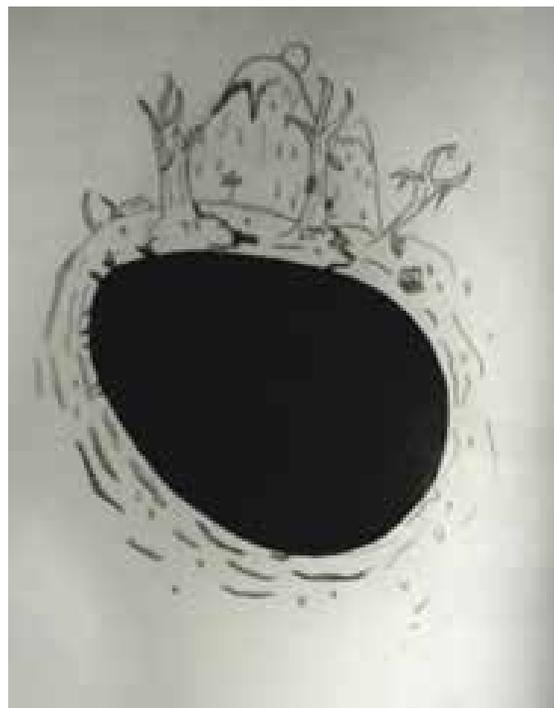
FIGURA 2 .
Dibujos elaborados por alumnos del grupo 1 y del grupo 3.

Niños de 9 a 10 años



Título: El aguacate

Niños de 13 a 15 años



Título: ¿Puedes verlo?

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en esta investigación mostraron que en algunos de los indicadores de la creatividad hay un incremento significativo en los grupos de niños con mayor edad, esto es interesante al contrastarlo con otros estudios que se realizaron bajo este mismo enfoque en los cuales se obtuvieron resultados diferentes como los de Alacapinar (2013) quien encontró que los niños de sexto y octavo grado tuvieron puntajes promedio más bajos en la creatividad con respecto a los grupos de menor edad.

Se debe mencionar que los estudiantes del grupo de 13 a 15 años obtuvieron un mejor desempeño en el indicador de abstracción de títulos en comparación

con los niños de menor edad. Lo anterior se observó a partir de las ideas escritas en cada dibujo, al ser imaginativas, novedosas y en las cuales se captó la esencia de la creación. Esto concuerda con lo reportado por Krumm (2013) al encontrar que en esta dimensión los adolescentes tienden a obtener mejores resultados. En México Zacatelco et al. (2019) y Chávez et al. (2020) reportaron datos similares en los niños entre 10 y 12 años, quienes realizaron títulos más abstractos, que lograban sintetizar lo que se plasmó en el dibujo en comparación con los de menor edad. Al respecto Vigotsky (1999), señaló que una actividad predilecta en la infancia era el dibujo y conforme se avanzaba en la edad, esta etapa quedaba atrás, y se



establecían procesos más complejos en los cuales el lenguaje cobraba particular interés, debido a que se favorece a través de las experiencias, las relaciones con otras personas y las situaciones de la vida, lo anterior ayuda a entender lo encontrado en los resultados con respecto al indicador de títulos.

Por otro lado, el segundo indicador que mostró diferencias fue la resistencia al cierre prematuro, ya que se encontró que los niños de 9 a 10 años realizaron rápidamente sus creaciones en comparación con los estudiantes de 11 y 12 años los cuales demostraron más elementos y detalles. Al respecto, Zacatelco et al. (2019), explicaron que los procesos creativos tienen cierta tendencia ascendente, pero que en ocasiones estos cambios son de tipo cualitativo de acuerdo con la edad, lo que podría explicar no sólo las diferencias

en este indicador sino también en el de títulos y permite entender los contrastes entre los grupos.

La información previamente descrita, demostró que el proceso creativo no ha sido fomentado de la misma forma a lo largo del desarrollo de los alumnos, esto se constató con lo señalado por Sharp (2004) al referir que la creatividad se encuentra en cada niño, pero que sus expresiones serán diferentes en función del momento del desarrollo en el que se encuentre y del favorecimiento que esta haya tenido dentro de los ambientes educativos. De ahí la necesidad de incorporar actividades que promuevan esta capacidad superior desde edades muy tempranas, para lograr el desarrollo de algunas de sus dimensiones. Lo anterior, coincidió con Pillana (2019) al mencionar que los docentes tienen dificultad para entender e instrumentar estrategias dirigidas a la promoción de las capacidades

creativas de sus estudiantes y por esta razón es posible entender porque los indicadores muestran incrementos y decrementos en ciertas áreas.

En distintos trabajos que se enfocaron en analizar la relación entre la creatividad y la edad, se encontraron resultados que apoyaron la idea de que los estudiantes más grandes mostraron un incremento en su capacidad creativa con respecto a los niños pequeños, como es el caso de Ramírez et al. (2018), quien afirmó que estas dos variables están positivamente relacionadas. En esta investigación sucedió lo contrario porque los niveles totales de creatividad no mostraron diferencias significativas con respecto a la edad. Para entender estos resultados es pertinente retomar el estudio de Alacapinar (2013) quien reportó que existían diferencias en la creatividad de niños pequeños con respecto a los de mayor edad, pero estos cambios eran discontinuos,

es decir en ciertas edades incrementaba y en otras los puntajes decrementaban. Una posible explicación ante esto es que los planes de estudio no permiten el desarrollo de la creatividad, por lo que es necesario hacer una revisión y apoyar a los docentes con actividades que les ayuden a incorporar estrategias que favorezcan las habilidades superiores.

Se debe considerar que la edad no es la única variable que impulsa el desarrollo del proceso creativo, sino que para lograrlo hace falta el apoyo de otras variables, tal como lo mencionaron Alacapinar (2013) y Pllana (2019) al reconocer que se deben crear planes de estudios eficaces que permitan el desarrollo de estrategias como la solución de problemas y el pensamiento crítico, lo cual ayudará a favorecer en los estudiantes habilidades como la innovación y construcción de conocimientos novedosos, los cuales son necesarios para el futuro.

CONCLUSIÓN

Finalmente, se concluye que la creatividad es una capacidad importante para los seres humanos, además su desarrollo depende de múltiples factores, entre ellos la edad. Tal y como se observó en el presente estudio estas variaciones se pueden dar en ciertos indicadores y en ocasiones estas puntuaciones no difieren con respecto al desarrollo cronológico. De ahí que, se requiera continuar con investigaciones en las cuales se profundice sobre el impacto de otras variables como: los factores familiares y escolares en los cuales está inmerso el niño y que contribuyen en cierta medida en la apropiación de los aprendizajes y del desarrollo de sus capacidades superiores.

También, se sugiere hacer una revisión tanto del plan de estudios como a las metodologías empleadas por los docentes dentro de sus aulas de clase, porque estos elementos actúan como moderadores del desarrollo de las capacidades de los estudiantes. Cabe mencionar que el reconocimiento de las variables que afectan el proceso creativo ayudará a



diseñar propuestas acordes con las necesidades de la población infantil y esto reeditarán a la sociedad a futuro, porque se tendrán profesionales competentes que ayuden a la generación de nuevos conocimientos los cuales son indispensables para una época marcada por cambios y retos.

BIBLIOGRAFÍA

- Alacapinar, F. G. (2013).** Grade Level and Creativity. *Eurasian Journal of Educational Research*.
- Alvarado, A. R. A. (2018).** Creatividad y educación: Importancia de la creatividad en los procesos de enseñanza aprendizaje. *Revista de Investigaciones Artísticas*, 6, 35-44. <https://publicaciones.uca.edu.ec/ojs/index.php/tsantsa/article/view/2649>
- Ayala, P. J. L. (2015).** Modelo tridimensional de la capacidad gráfica. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/381240/jlap1de1.pdf?sequence=1>
- Betancourt, M. J. (2000).** Creatividad en la educación. Educación para transformar. <https://www.psicologiacientifica.com/creatividad-en-educacion/>
- Bravo, D. (2009).** Desarrollo de creatividad en la escuela. Coordinación educativa y cultural centroamericana. <http://docentesinnovadores.perueduca.pe/wp-content/uploads/2016/03/CreatividadEscuela.pdf>
- Cantero, S. C. (2010).** La importancia de la creatividad en el aula. *Pedagogía Magna*, 9, 14-19. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3628182>
- Chávez, B., Ramírez, J. & Grimaldo, E. (2020).** Creatividad en la infancia: diferencias por edad y sexo. *Revista Multidisciplinaria de Avances de Investigación*, 6(1), 34-46.
- Chávez, S. B. I. (2008).** Programa de enriquecimiento para niños con potencial sobresalientes de segundo ciclo de primaria [Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México].
- Díaz Domínguez, T. & Alemán, P. A. (2011).** La educación como factor de desarrollo. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 1(23).
- Diego, V. (2013).** Creatividad gráfica y percepción visual en alumnos de 1° de Educación Primaria. <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2075/TFM%20Definitiva%20con%20anexos%20Vera%20Diego%2020Sep%202013.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- González-Zamar, M. D. & Abad Segura, E. (2020).** Evidencia del aprendizaje creativo en la educación superior. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, 30 (77), 111-132. https://www.redalyc.org/journal/340/34065218007/html/#redalyc_34065218007_ref40
- Guilford, J. P. (1977).** La naturaleza de la Inteligencia Humana. Argentina: Bueno Aires: Paidós.
- Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2002).** Investigación del Comportamiento (4a edición). McGraw-Hill/ Interamericana editores.
- Krumm, G. L., Filippetti, V. A., Arangure, M., Lemos, V. & Vargas, R. J. (2013).** Invariancia de medidas de la prueba de figuras del Test de Pensamiento Creativo de Torrance según la edad: Un estudio en niños y adolescentes de habla hispana. *Cuadernos de Neuro psicología*, 7(2), 29-49. <https://www.cnps.cl/index.php/cnps/article/view/146/136>
- Morales, V. C. (2017).** La creatividad una revisión científica. *Arquitectura y urbanismo*, XXXVIII (2), 53-63. <https://rau.cujae.edu.cu/index.php/revistaau/article/view/420/392>
- Piedrahita, J. A., & Aristizabal, Y. V. (2016).** Cuadernos intervenidos y su efecto en la creatividad gráfica en niños de cuarto de primaria del Liceo Artístico y Lúdico Montessori. <https://core.ac.uk/download/pdf/71399271.pdf>
- Pllana, D. (2019).** Creativity in Modern Education. *World Journal of Education*, 9(2), 136-140. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1215357.pdf>
- Ramírez, Y., Navas, M. & López, V. (2018).** Un estudio sobre la creatividad, el género, la edad y las inteligencias múltiples en alumnos de Educación Secundaria Obligatoria de España. *Praxis educativa*, 23 (1), 1-16. <https://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2019-230107>
- Sharp, C. (2004).** Developing Young Children's Creativity: What can we learn from research?. *National Foundation for Educational Research*, 32, 5-12. <https://www.nfer.ac.uk/developing-young-childrens-creativity-what-can-we-learn-from-research>
- Torrance, P. (1977).** Educación y capacidad creativa. USA. Prentice Hall
- Torrance, P. (2008).** Research Review for the Torrance Test of Creative Thinking Figural and Verbal Forms A and B. United States of América: Scholastic Testing Service, Inc.
- UNESCO (2016).** Education 2030. Incheon Declaration. Brasilia: UNESCO
- Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. (2016).** El modelo educativo en México: el planteamiento pedagógico de la Reforma educativa. *Perfiles Educativos*, XXXVIII (154). <https://www.redalyc.org/journal/132/13248313012/html/>
- Valdés, N. A. (2019).** Educación artística, transformación social y universidad. *Revista Prisma Social*, 25, 316-331.
- Vecina, M. (2006).** Creatividad. *Papeles del Psicólogo*, 27(1), 31-39. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77827105>
- Vigotsky, L.S. (1999).** Imaginación y creación en la edad infantil. https://www.proletarios.org/books/Vigotsky-Imaginacion_y_Creatividad_En_La_Infancia.pdf
- Zacatelco-Ramírez, F., Chávez-Soto, B., Osorio-Gómez, S. B., & González-Granados, A. (2019).** Creatividad e Inteligencia: su desarrollo en la etapa infantil. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 20-27. <https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/53/43>