

ANÁLISIS DEL EJERCICIO DOCENTE, PARA MEJORAR LA PRÁCTICA EDUCATIVA

ANALYSIS OF TEACHING PRACTICE, TO IMPROVE
EDUCATIONAL PRACTICE



M.C. Christian Pérez Contreras
Universidad Autónoma de Sinaloa
fchristiancpc87@hotmail.com

Dra. Irma Osuna Martínez
Universidad Autónoma de Sinaloa
osunamtzir@gmail.com

M.C. Dora Yaqueline Salazar Soto
Universidad Autónoma de Sinaloa
dryaqueline@gmail.com

RESUMEN

La práctica educativa de los docentes es un proceso dinámico y reflexivo, que abarca los sucesos ocurridos en el binomio maestro-estudiante. Hay que mencionar que la mejora de la práctica educativa da inicio con el análisis del ejercicio docente, bajo la consideración de elementos substanciales en distintos momentos en los que se desarrolla ésta, donde se integra la pedagogía y la didáctica. El presente texto tiene como objetivo citar acciones esenciales que sean útiles para el docente, los cuales surgieron de la revisión literaria, con el cometido de llevar a cabo una autorreflexión de la práctica educativa. La metodología que se empleó es exploratoria, cualitativa y descriptiva con sustento en un análisis documental. En los resultados se expresa el análisis literario y los datos de la implementación de una lista de cotejo, con base en el aporte de García-Cabrero, Loredó y Carranza (2008); Bohórquez y Corchuelo (2006); Fierro y Contreras (2003); Nava-Gómez y Reynoso-Jaime (2015); Cañedo y Figueroa (2013) y Salazar-Gómez y Tobón (2018) para que al hacer uso de ella los docentes puedan mejorar su ejercicio dentro de las aulas, de esta manera mejorar la práctica educativa.

Palabras claves: Análisis, ejercicio docente y practica educativa.

ABSTRACT

The educational practice of teachers is a dynamic and reflective process, which includes the events that occurred in the teacher and student binomial. It should be mentioned that the improvement of educational practice begins with the analysis of the teaching exercise, under the consideration of substantial elements in different moments in which it is developed where pedagogy and didactics are integrated. The objective of this text is to cite essential actions that are useful for the teacher, which arose from the literary review, in order to carry out a self-reflection of educational practice. The methodology used is exploratory, qualitative and descriptive based on a documentary analysis. The results express the literary analysis and the data of the implementation of a checklist, based on the contribution of García-Cabrero, Loredó and Carranza (2008); Bohórquez and Corchuelo (2006); Fierro and Contreras (2003); Nava-Gómez and Reynoso-Jaime (2015); Cañedo and Figueroa (2013) and Salazar-Gómez and Tobón (2018) so that by making use of it, teachers can improve their exercise in the classroom, thus improving educational practice.

Key Words: Analysis, teaching exercise and educational practice.

INTRODUCCIÓN

Las instituciones educativas son espacios donde los docentes llevan a cabo su ejercicio educativo, es ahí, donde cada uno de ellos trasladan la culturalidad adquirida en su proceso de vida, la cual genera un impacto que en muchas ocasiones no se considera positivo en los actores principales de la educación “Los estudiantes”. Ser docente conlleva vocación, responsabilidad y compromiso, que se asume desde la profesionalización y una autorreflexión profunda del ejercicio educativo, esto permite obtener información que de tomarse en cuenta abona a la mejora de esta.

Algunos centros educativos recolectan información sobre el ejercicio docente a través de cuestionarios que se aplican a los estudiantes cuyo propósito es evaluar el desempeño que han mostrado los docentes al desarrollar los contenidos temáticos de la unidad de aprendizaje que le corresponde, así pues, se mide el efecto del curso. En la mayoría de los casos sirven para ver la percepción de los alumnos la cual es subjetiva y se sustenta en que si le cae bien o mal el docente, resultados que carecen de una verdadera reflexión sobre la pedagogía y didáctica. Ahora bien, los docentes para asegurar la calidad educativa se encuentran bajo el deber moral de llevar a cabo un análisis de la práctica docente a través de una autorreflexión de los distintos momentos en los que se ejecuta esta.

Es importante rescatar el concepto de la práctica docente. De acuerdo con Luque, Ortega, y Cubero (1997) tiene relación con las actividades de enseñanza-aprendizaje que se llevan a cabo en el aula, las cuales están plasmadas en la planeación, además, incluye la ayuda que se le brinda a los estudiantes con relación a los contenidos de aprendizaje. Por otra parte, De Lella (1999) la concibe

como la acción especialmente referida al proceso de enseñar. Desde la posición de García, Loredo, y Carranza, (2008) la práctica educativa de los docentes es una actividad dinámica, reflexiva, que comprende los acontecimientos ocurridos en la interacción entre maestro y estudiantes.

De tal manera que este trabajo se justifica en el aumento de la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje, el cual, debido a la globalización ha sufrido cambios con base en las políticas educativas, lo que trae consigo grandes retos para el sistema educativo, donde se involucra a todos los actores, de manera particular a los agentes de cambio: “Los docentes”. La principal encomienda que tiene la educación actual, es el incremento de la calidad educativa, es ahí, que se dan grandes debates sobre cómo se puede lograr esto. Con relación a ello, Magendzo (2006), menciona que “la educación es un derecho consagrado en la Declaración Universal de Derechos Humanos” (p. 40). Lo que significa que es la llave para el goce de todos los derechos, la cual, si se concibiera desde una visión humanista, en donde todas las personas tengan las mismas oportunidades, cambiaría el sistema, cumpliéndose así este derecho lo cual aseguraría la calidad educativa.

Al afirmar que, la educación se centra en el ser humano donde el único fin sea transformarlo a través de la construcción del conocimiento, permite desarrollar una visión amplia sobre lo que habría que hacer en el ejercicio docente para la transformación de la práctica educativa ... “se trata, entonces, de ofrecer inversiones a la educación no sólo para facilitar el desarrollo económico, sino también y, sobre todo, para construir valores y conocimientos que tengan como fin desarrollar la dignidad humana.” (Magendzo, 2006, p.41). Hablar de calidad involucra directamente a todos los docentes, donde cada uno a través del análisis de su ejercicio

puede adecuar los recursos necesarios para la obtención de mejores resultados con base en el desarrollo de la dignidad humana.

Puede agregarse que, son de diversa naturaleza las condiciones que se requieren para alcanzar la igualdad en los resultados de una mejora educativa, entre los que se destacan cuestiones financieras, la pedagogía, los recursos humanos y los medios tecnológicos. Como dice Escudero (2000), dichas condiciones son adquiridas a través de recibir una formación permanente por parte de los docentes para llevar a cabo su ejercicio, considerado como uno de los parámetros más altos de diversos estudios para que el curriculum y las leyes simbolicen oportunidades para la mejora de la pedagogía (integra recursos humanos, tecnológicos y financieros). Así pues mejora la educación.

Los docentes tienen la responsabilidad de generar cambios y de promover una renovación en la pedagogía. Son “agentes del curriculum” (Escudero, 2000, p.209). Dicho en otras palabras, son los que identifican en su ejercicio elementos que requieren ser atendidos para el progreso y enriquecimiento del proceso enseñanza-aprendizaje, dicha posición conlleva innumerables implicaciones para las políticas y prácticas que se tendrán que obtener en relación con el magisterio y su profesionalización.



FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

De acuerdo con Fierro y Contreras (2003) el ejercicio docente y la práctica educativa se define como “una diversa y compleja trama de relaciones entre personas” (p.1). Dicho en otras palabras, es la acción que el profesor desarrolla en el aula, especialmente referida al proceso de enseñar. Por esto, es necesario considerar las distintas dimensiones que conforman el acto del ejercicio docente como punto de partida para su análisis y reflexión, así aumentar la calidad de la práctica educativa:

Dimensión Personal. El docente es un ser humano por lo que su ejercicio es una práctica humana, entiéndase que es un ser perfectible que tiene fortalezas y áreas de oportunidad, para el análisis. En esta dimensión se debe considerar la historia personal, la experiencia profesional, su vida en la cotidianidad y el trabajo.

Dimensión Institucional. La institución educativa es el escenario donde se lleva a cabo el ejercicio docente, para la reflexión de esta dimensión se debe considerar las normas de comportamiento, la comunicación entre colegas y autoridades; los saberes y prácticas de enseñanza que se socializan en el gremio; las costumbres y tradiciones, estilos de relación, ceremonias y ritos.

Dimensión Interpersonal. Es la interacción entre los elementos que conforman el sistema educativo: alumnos, docentes, directores, madres y padres de familia. Para su análisis engloba el clima de trabajo, los sucesos que se presentan, la comunicación y la participación de cada uno de ellos.

Dimensión Social. Se refiere al contexto en el que se desarrolla el ejercicio docente, es necesario reflexionar sobre las propias expectativas y las que recaen en la figura del maestro, junto con las presiones desde el sistema y las familias.

Dimensión Didáctica. El papel que juega el docente en el proceso enseñanza-aprendizaje orienta, dirige, facilita y guía a los estudiantes para la construcción del aprendizaje. Aquí se debe considerar la forma en que el conocimiento es presentado a los estudiantes para que lo recreen, las formas de enseñar, de concebir el proceso educativo y su evaluación.

Dimensión Valoral (valórica). Hace referencia al conjunto de valores aplicados durante el ejercicio docente, esta dimensión hace énfasis en la meditación sobre los valores y conductas, la resolución de problemas, y variedad de opiniones de distintas temáticas; elementos que el maestro de alguna manera transmite a los estudiantes. (Fierro y Contreras, 2003)

En relación con lo anterior, el docente al analizar bajo este conocimiento su ejercicio, tiene como resultado una reflexión profunda e integral. De la misma manera, García Cabrero, Loredó y Carranza (2008), afirman que la práctica educativa de los docentes es una actividad dinámica, reflexiva, que comprende los acontecimientos ocurridos en la interacción entre maestro-alumnos y alumnos-alumnos, donde intervienen situaciones enmarcadas en el contexto institucional y que influyen indirectamente en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Es decir, no se restringe al concepto de docencia, más bien es considerada la práctica más amplia, que García Cabrero, Loredó y Carranza (2008, p. 3) abarcan en tres momentos:

1. El pensamiento didáctico del profesor y la planificación de la enseñanza.
2. La interacción educativa en el aula.
3. La reflexión sobre los resultados alcanzados.

Al respecto conviene decir que, hay una complementariedad entre el ejercicio docente y la práctica educativa, ya que el primer concepto abarca los sucesos que ocurren dentro del aula donde se vincula

con las actividades que realizan los docentes y alumnos, mientras que la práctica educativa se entiende como una visión amplia donde se consideran aspectos extraula que puedan inferir en el proceso de enseñanza-aprendizaje. A juicio de Coll y Solé (2002), para llevar a cabo una mejora en la educación hay que analizar la práctica educativa comprendiendo en primer lugar el ejercicio docente y la consideración de los mecanismos de influencia educativa. Definitivamente primero hay que analizar de manera profunda el ejercicio docente, con la consideración de los momentos y elementos mencionados por los autores para mejorar la práctica educativa.

Por eso, hoy en día las políticas educativas han dirigido la educación por el paradigma de las competencias, donde se considera al docente como un promotor del conocimiento, el cual debe reflexionar sobre su práctica docente lo que se considera otro reto para los agentes curriculares, ya que se involucran elementos que deben ser estimados para el desarrollo de su ejercicio; para el momento de evaluar a los estudiantes y por ende para el análisis de su práctica. Con base en Bohórquez y Corchuelo (2006), mencionan que debido a este enfoque de las competencias el aula ha sufrido una transformación, ahora ya no es un lugar de contención, sanción, despotismo y memorización lo que genera una mejor relación docente-discente.

Cabe señalar que no todos los docentes llevan a cabo su ejercicio con la consideración de lo antes citado, por falta de profesionalización en el área lo que retarda el proceso de aprendizaje de los alumnos. Por lo que resulta necesario tener el conocimiento puesto que facilitaría el proceso de análisis de su ejercicio. En la opinión de Rueda (1996), afirma que la calidad de la educación solo se puede lograr mediante esquemas que permitan el análisis sobre cómo se lleva a cabo la práctica educativa, esta postura del autor surge desde la aportación de organismos como el Banco Mundial (1990-1992) la CEPAL y la UNESCO (1992). Lo cual significa que, mediante el análisis del ejercicio docente habrá una mejora en la práctica educativa.

En relación con la práctica docente se han realizado diversas investigaciones entre las que se encuentran García, Loredó y Carranza (2008) que proponen tres dimensiones para evaluar la práctica educativa de los docentes: **1)** el pensamiento didáctico del profesor y la planificación de la enseñanza; **2)** la interacción educativa dentro del aula; y **3)** la reflexión sobre los resultados alcanzados. La relación entre estas tres dimensiones es interdependiente, es decir, cada una de ellas afecta y es afectada por las otras, por lo cual resulta indispensable abordarlas de manera integrada. La propuesta desarrollada por los autores considera que los programas de mejoramiento del trabajo docente deben abordarse a partir de la evaluación de la práctica educativa, para después abordar la formación docente.

Por otra parte, Cañedo y Figueroa (2013) refieren que cuando los docentes cuentan con formación en pedagogía, su práctica docente es dinámica y fomenta en los estudiantes el aprendizaje activo, tanto en el plano de su pensamiento como de sus acciones. En relación con profesores no pedagogos, Nava-Gómez y Reynoso-Jaime (2015) en su trabajo argumentan que en México es necesario impulsar programas educativos de estudios avanzados, cuyo objeto de estudio sea la profesionalización de la práctica educativa. Asimismo, sustentan que la actualización permanente de los docentes debe dejar de asumirse en forma de cursos cortos, talleres y seminarios, para dar paso a una formación continua y permanente de los docentes del nivel medio superior. Salazar-Gómez y Tobón (2018) refieren que mediante un análisis documental se sistematizó el concepto de formación docente en el marco de los retos de la sociedad del conocimiento, tomando como referencia la socioformación.

Con base a todo lo antes citado, se elaboró un instrumento cuya finalidad es la de generar en los docentes un momento de reflexión sobre su práctica docente con miras a mejorar la práctica educativa, dicha herramienta es una lista de cotejo que permite la autorreflexión en los mismos, su modalidad de

respuesta es Si o No a las acciones que se cuestionan para desarrollar la docencia, con un apartado de observaciones para que el docente haga conciencia sobre qué criterios deber tomar en cuenta para desarrollar dicha profesión.



METODOLOGÍA

El presente texto, busca dar respuesta a la siguiente pregunta: ¿De qué manera mejora la práctica educativa al analizar el ejercicio docente? Del que parte el objetivo principal, donde se pretende citar elementos que promuevan la reflexión sobre el ejercicio docente con base a los argumentos dados por autores que han investigado sobre el tema, los cuales al ser considerados motiven a cambios que impacten en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los responsables. Por lo que la metodología es exploratoria, cualitativa, descriptiva con una revisión documental del 2003 al 2018 que da análisis y sustento para la construcción y aplicación de una lista de cotejo, la cual se sustenta en el aporte de García-Cabrero, Loredó y Carranza (2008); Bohórquez y Corchuelo (2006); Fierro y Contreras (2003); Nava-Gómez y Reynoso-Jaime (2015); Cañedo y Figueroa (2013) y Salazar-Gómez y Tobón (2018) para que los docentes al hacer uso de ella puedan mejorar su ejercicio dentro de las aulas, de esta manera se pretende abonar a la mejora de la práctica educativa.

RESULTADOS

De acuerdo con Fierroy Contreras (2003) es necesario que se consideren las distintas dimensiones como punto de partida del análisis y reflexión de la práctica docente las cuales se mencionan a continuación: Dimensión personal; institucional; interpersonal; social y didáctica. Asimismo, Bohórquez y Corchuelo (2006), mencionan que debido a este enfoque de las competencias el aula ha sufrido una transformación, ahora ya no es un lugar de contención, sanción, despotismo y memorización lo que genera una mejor relación docente-discente.

Por otra parte, García, Loredo y Carranza (2008) proponen tres dimensiones: 1) el pensamiento didáctico del profesor y la planificación de la enseñanza; 2) la interacción educativa dentro del aula y 3) la reflexión sobre los resultados alcanzados. Cabrero, Loredo y Carranza (2008), afirman que la práctica educativa de los docentes es una actividad dinámica, reflexiva, que comprende los acontecimientos ocurridos en la interacción entre maestro-alumnos y alumnos-alumnos, donde intervienen situaciones enmarcadas en el contexto institucional y que influyen indirectamente en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Cabe agregar que, Cañedo y Figueroa (2013) refieren que cuando los docentes cuentan con formación en pedagogía, su práctica docente es dinámica y fomenta en los estudiantes el aprendizaje activo, tanto en el plano de su pensamiento como de sus acciones. En relación con profesores no pedagogos, Nava-Gómez y Reynoso-Jaime (2015), argumentan que en México es necesario impulsar programas educativos de estudios avanzados, cuyo objeto de estudio sea la profesionalización de la práctica educativa. Por último, Salazar-Gómez y Tobón (2018) refieren que mediante un análisis documental se sistematizó el concepto de formación docente en el marco de los retos de la sociedad del conocimiento, tomando como referencia la socioformación.



Con el propósito de guiar a los maestros en el análisis de su ejercicio docente para la mejora de la práctica educativa, se elaboró una lista de cotejo con base al análisis documental antes mencionado, para ello, se dividió en tres momentos, correspondientes al antes, durante y después de la intervención didáctica en las aulas.

Dicho instrumento se aplicó a 33 docentes de educación superior, de los cuales 25 son de sexo femenino y 8 de sexo masculino, en un rango de edad de los 25 a los 68 años, quienes expresaron que sus años de servicio van desde los 2 a los 30 años. La lista de cotejo cuenta con cuarenta ítems donde se contestan con un Si o un No. El instrumento valora tres dimensiones: la primera hace referencia al antes del ejercicio docente, donde se evalúa el pensamiento crítico y la didáctica que maneja el profesor que a su vez se expresa en la planeación de la enseñanza, esta dimensión está compuesta por 13 ítems a continuación, se expresan los resultados (ver tabla 1).

Tabla I.

REFLEXIÓN: ANTES DE LLEVAR A CABO EL EJERCICIO DOCENTE.

Antes del ejercicio docente: el pensamiento didáctico del profesor y la planificación de la enseñanza.

N°	Ítem	Repuesta	
		Si	No
1	Realiza un diagnóstico previo del grupo donde desarrollará su ejercicio docente.	28 (84.8%)	5 (15.2 %)
2	Identifica características específicas de los integrantes del grupo donde llevará a cabo su ejercicio docente.	28 (84.8%)	5 (15.2 %)
3	Identifica las características del contexto donde desarrollará su ejercicio docente.	29 (87.9%)	4 (12.1%)
4	La institución cuenta con los espacios adecuados para desarrollar de manera satisfactoria su ejercicio docente.	25 (75.8%)	8 (24.2%)
5	Tiene una expectativa del grupo.	28 (84.8%)	5 (15.2 %)
6	Ha trazado metas a corto y largo plazo.	29 (87.9%)	4 (12.1%)
7	Las metas de su ejercicio docente se vinculan con el marco de un proyecto institucional, es decir, tiene relación con las metas y políticas de la institución donde labora.	30 (90.9%)	3 (9.1%)
8	Las estrategias de enseñanza-aprendizaje que utilizará en el aula se adecuan a las características del grupo.	31 (93.9%)	2 (6.1%)
9	Tomó un curso de actualización docente previo al inicio del ejercicio docente.	21 (63.6%)	12 (36.4%)
10	Su planeación se desarrolla con orientación humanista y valores.	31 (93.9%)	2 (6.1%)
11	Considera la acción docente como práctica reflexiva.	33 (100%)	
12	Cuenta con los conocimientos necesarios para desarrollar su ejercicio docente en la unidad de aprendizaje asignada.	33 (100%)	
13	Participa en las actividades que promueve la institución.	32 (97%)	1 (3%)

Observaciones: consideran los docentes que habría que agregar al instrumento la opción de a veces.

Fuente: Construcción propia, 2020.

La segunda dimensión hace referencia al durante de la interacción educativa dentro del aula, es ahí donde se desarrolla la práctica docente y educativa, confor-

mada por 19 reactivos, a continuación, se describen los resultados (ver tabla 2).

Tabla II.

REFLEXIÓN: DURANTE LA PRÁCTICA DOCENTE Y EDUCATIVA.

Durante el ejercicio docente: la interacción educativa dentro del aula		Repuesta	
Nº	Ítem	Si	No
14	Tiene un propósito particular para cada sesión.	33 (100%)	
15	Enuncia el propósito de la clase respecto al tema que se abordará y la forma en cómo se va a trabajar.	29 (87.9%)	4 (12.1%)
16	Enuncia las normas de comportamiento y comunicación entre los integrantes del aula.	33(100%)	
17	Hace uso de rapport con los estudiantes.	29 (87.9%)	4 (12.1%)
18	Realiza ejercicios de reforzamiento de la claridad después de dar una indicación.	31 (93.9%)	2 (6.1%)
19	Genera un ambiente de confianza con los estudiantes.	33 (100%)	
20	Promueve la participación de los estudiantes.	33 (100%)	
21	Las estrategias de enseñanza-aprendizaje tienen relación directa con el tema que se abordará en clase.	33 (100%)	
22	Presta atención a los comportamientos de los estudiantes dentro del aula.	33 (100%)	
23	Atiende las dudas que se generan en el aula.	33 (100%)	
24	Hace desplazamientos en el aula para identificar el progreso de los estudiantes en las actividades.	31 (93.9%)	2 (6.1%)
25	Genera conflicto en los estudiantes para la resolución de problemas.	28 (84.8%)	5 (15.2%)
26	Promueve el trabajo colaborativo.	33 (100%)	

27	Promueve los valores dentro del aula.	32 (97%)	1 (3%)
28	Comparte el tema que se verá la próxima clase.	32 (97%)	1 (3%)
29	Da instrucciones claras sobre la tarea para la próxima clase.	33 (100%)	
30	Hace uso de las habilidades de variación de estímulo (estímulos, técnicas verbales y no verbales).	30 (90.9%)	3 (9.1%)
31	Utiliza instrumentos de evaluación para cada estrategia que emplea en el aula.	21 (63.6%)	12 (36.4%)
32	Lleva a cabo una auto, co y heteroevaluación.	21 (63.6%)	12 (36.4%)

Observaciones:**Fuente:** Construcción propia, 2020.

La dimensión tres hace referencia a la evaluación de los resultados obtenidos conformada por ocho ítems, además se anexa un espacio de observaciones para el instrumento, a continuación, se expresan los resultados obtenidos (ver tabla 3).

Tabla III.

REFLEXIÓN: DURANTE LA PRACTICADO DOCENTE Y EDUCATIVA.

Después del ejercicio docente: la reflexión sobre los resultados alcanzados

N°	Ítem	Respuesta	
		Si	No
33	Reflexiona sobre los resultados obtenidos en cada sesión.	30 (90.9%)	3 (9.1%)
34	Analiza los instrumentos empleados en el aula para evaluar.	27 (81.8%)	6 (18.2%)
35	Analiza el desarrollo de los saberes teóricos en los estudiantes.	31 (93.9%)	2 (6.1%)
36	Analiza los saberes prácticos de los estudiantes.	30 (90.9%)	3 (9.1%)
37	Analiza el desarrollo actitudinal de los estudiantes.	30 (90.9%)	3 (9.1%)
38	Hace adecuaciones curriculares de acuerdo con la identificación de Necesidades Educativas Especiales (NEE).	25 (75.8%)	8 (24.2%)
39	Promueve el aprender sobre responsabilidad para trabajar en equipo desde un enfoque interdisciplinario.	29 (87.9%)	4 (12.1%)
40	Remite casos específicos de estudiantes a los departamentos pertinentes.	28 (84.8%)	5 (15.2%)

Observaciones:**Fuente:** Construcción propia, 2020.

DISCUSIÓN

En la lista de cotejo para el análisis docente la cual se realizó con base a los aportes de García-Cabrero, Loredó y Carranza (2008); Bohórquez y Corchuelo (2006) y Fierro y Contreras (2003) propuesta en este trabajo se presentan las tres etapas de análisis expresas por García, Loredó y Carranza (2008), lo cual garantiza que el docente identifica las áreas que haya que fortalecer para el bienestar del proceso educativo, por otra parte Cañedo y Figueroa (2013) mencionan que en las instituciones de educación superior no trabajan profesionales en educación, por lo tanto requieren de un adiestramiento en herramientas pedagógicas para lograr la práctica

dinámica aunado con instrumentos de autoanálisis lo que permite mejorar la práctica educativa de los docentes. Afirmación que corroboran Nava-Gómez y Reynoso-Jaime (2015) quienes argumentan que es necesario hacer uso de instrumentos que permitan a los docentes llevar a cabo una reflexión de su práctica docente lo que impacta de manera favorable en la práctica educativa. Por último, Salazar-Gómez y Tobón (2018) afirman que la docencia se centra en la socioformación, esto alude a una formación integral donde se ve a los sujetos como seres en un proceso, cuyo fin es la realización para el bienestar de la sociedad.

CONCLUSIONES

Se concluye que, la literatura y los resultados obtenidos en la aplicación de la lista de cotejo dan argumentos para una reflexión efectiva de la práctica docente, la cual puede generar cambios de paradigmas, con relación a ello habría que ir de lo micro a lo macro, con referencia en los tres momentos de la práctica educativa el antes, durante y después, con la consideración de cada uno de los elementos, por ejemplo en el antes; realizar un diagnóstico previo donde se identifiquen las características del grupo, qué expectativas tiene el docente sobre el grupo, que propósito pretende cumplir, que estrategias de enseñanza-aprendizaje se adecuan a los estudiantes; en el segundo momento referente al durante del ejercicio docente, se identificó que previamente se llevaban a cabo las actividades dentro del aula y finalmente el después; la evaluación que

no solo se toma en cuenta la información que reflejan los cuestionarios que se aplican a los estudiantes al término de un módulo.

Además de considerar los factores contextuales en el que se lleva a cabo el ejercicio docente donde intervienen situaciones que van más allá de la interacción entre docente-dicentes en el aula sino más bien involucran las lógicas de gestión y la organización institucional del centro educativo, de esta manera se mejorará la práctica educativa desde el análisis del ejercicio docente. Por consiguiente, se propone una lista de cotejo para que los maestros que la usen puedan llevar a cabo un análisis de su ejercicio docente para mejorar la calidad de la práctica educativa, elaborada con sustento en las aportaciones de los autores antes citados véase la lista de cotejo (anexo 1).

BIBLIOGRAFÍA

- Bohórquez, G. F. F. & Corchuelo, M. M. H. (2006).** Análisis de la Práctica Docente. Una mirada a la práctica docente. Revista IeRed: Revista Electrónica de la Red de Investigación Educativa [en línea]. Vol.1, No.3. Recuperado de: <http://revista.iered.org/v1n3/html/fbymc.html>
- Cañedo, O. T. de J., & Figueroa R, A, E. (2013).** La práctica docente en educación superior: una mirada hacia su complejidad. Sinéctica, (41), 2-18. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2013000200004&lng=es&tlng=es.
- Coll, C. y Solé, I. (2002).** Enseñar y aprender en el contexto del aula. En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi (Comps.), Desarrollo psicológico y educación 2. Psicología de la educación escolar (pp.357-386). Madrid: Alianza.
- De Lella, C. (1999).** Modelos y tendencias de la formación docente. Recuperado de: <http://www.oei.es/cayetano.htm>
- Escudero, J. M. (2000).** El currículum, las reformas y la formación del profesorado. Diseño, desarrollo e innovación del currículum, Síntesis, Madrid, 209-236.
- Fierro, S., & Contreras, J. (2003).** La práctica docente y sus dimensiones. Valorar. UG. Disponible en internet: [www. Google. es](http://www.google.es), 21
- García, C, B; Loredó E, J; Carranza P, G. (2008)** Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión. Revista Electrónica de Investigación Educativa, sin mes, 2008, pp. 1-15 Universidad Autónoma de Baja California Ensenada, México. Recuperado de redie@uabc.mx
- Luque, A., Ortega, R. y Cubero, R. (1997)** Concepciones constructivistas y práctica escolar. En M. J. Rodrigo y J. Arnay (Comps.), La construcción del conocimiento escolar. (pp. 313-336) Barcelona: Paidós.
- Magendzo, K. A. (2006).** El derecho a una educación, a una educación de calidad con equidad para todos: el ejercicio de un derecho humano. Diario de la Sociedad Civil.
- Nava-Gómez, G. N., & Reynoso-Jaime, J. (2015).** Conceptualización y reflexión sobre la práctica educativa en un programa de formación continua para docentes de educación media superior en México. Revista Educación, 39(1), 137-157.
- Rueda, B. M. (1996).** ¿Es posible evaluar la docencia en la Universidad? Experiencias en México, Canadá, Francia, España y Brasil. ANUIES, México. Colección Biblioteca de Educación Superior.
- Salazar-Gómez, E., & Tobón, S. (2018).** Análisis documental del proceso de formación docente acorde con la sociedad del conocimiento. Revista Espacios, 39(53). <http://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-17.html>

Anexo 1

LISTA DE COTEJO PARA AUTOANÁLISIS DEL EJERCICIO DOCENTE.

El propósito de esta lista de cotejo es guiar a los docentes en el análisis de su ejercicio docente para la mejora de la práctica educativa.

Nombre del docente: _____
Fecha: _____ **Lugar:** _____

Instrucciones: Observe y coloque si identifica las conductas relacionadas a continuación durante su práctica docente. Se requiere que marque con una ("X") para indicar la presencia o ausencia de cada indicador.

LISTA DE COTEJO.

No.	Dimensiones/Ítems	Si	No	A veces
Antes del ejercicio docente: el pensamiento didáctico del profesor y la planificación de la enseñanza				
1	Realiza un diagnóstico previo del grupo donde desarrollará su ejercicio docente.			
2	Identifica características específicas de los integrantes del grupo donde llevará a cabo su ejercicio docente.			
3	Identifica las características del contexto donde desarrollará su ejercicio docente.			
4	La institución cuenta con los espacios adecuados para desarrollar de manera satisfactoria su ejercicio docente.			
5	Tiene una expectativa del grupo.			
6	Ha trazado metas a corto y largo plazo.			
7	Las metas de su ejercicio docente se vinculan con el marco de un proyecto institucional, es decir, tiene relación con las metas y políticas de la institución donde labora.			
8	Las estrategias de enseñanza-aprendizaje que utilizará en el aula se adecuan a las características del grupo.			
9	Tomó un curso de actualización docente previo al inicio del ejercicio docente.			
10	Su planeación se desarrolla con orientación humanista y valores.			

- 11 Considera la acción docente como práctica reflexiva.
- 12 Cuenta con los conocimientos necesarios para desarrollar su ejercicio docente en la unidad de aprendizaje asignada.
- 13 Participa de las actividades que promueve la institución.

Durante el ejercicio docente: la interacción educativa dentro del aula

- 14 Tiene un propósito particular para cada sesión.
- 15 Enuncia el propósito de la clase respecto al tema que se abordará y la forma en cómo se va a trabajar.
- 16 Enuncia las normas de comportamiento y comunicación entre los integrantes del aula.
- 17 Hace uso de rapport con los estudiantes.
- 18 Realiza ejercicios de reforzamiento de la claridad después de dar una indicación.
- 19 Genera un ambiente de confianza con los estudiantes.
- 20 Promueve la participación de los estudiantes.
- 21 Las estrategias de enseñanza-aprendizaje tienen relación directa con el tema que se abordará en clase.
- 22 Presta atención a los comportamientos de los estudiantes dentro del aula.
- 23 Atiende las dudas que se generan en el aula.
- 24 Hace desplazamientos en el aula para identificar el progreso de los estudiantes en las actividades.
- 25 Genera conflicto en los estudiantes para la resolución de problemas.
- 26 Promueve el trabajo colaborativo.
- 27 Promueve los valores dentro del aula.
- 28 Comparte el tema que se verá la próxima clase.
- 29 Da instrucciones claras sobre la tarea para la próxima clase.
- 30 Hace uso de las habilidades de variación de estímulo (estímulos, técnicas verbales y no verbales).
- 31 Utiliza instrumentos de evaluación para cada estrategia que emplea en el aula.
- 32 Lleva a cabo una auto, co y heteroevaluación.

Después del ejercicio docente: la reflexión sobre los resultados alcanzados

- 33 Reflexiona sobre los resultados obtenidos en cada sesión.
- 34 Analiza los instrumentos empleados en el aula para evaluar.
- 35 Analiza el desarrollo de los saberes teóricos en los estudiantes.
- 36 Analiza los saberes prácticos de los estudiantes.
- 37 Analiza el desarrollo actitudinal de los estudiantes.
- 38 Hace adecuaciones curriculares de acuerdo con la identificación de Necesidades Educativas Especiales (NEE).
- 39 Promueve el aprender a la responsabilidad para trabajar en equipo desde un enfoque interdisciplinario.
- 40 Remite casos específicos de estudiantes a los departamentos pertinentes.

Observaciones:

Fuente: Construcción propia, 2020.