

# COMPARATIVA ESTRUCTURAL DEL SISTEMA MODULAR Y LA NUEVA ESCUELA MEXICANA: BENEFICIOS Y DESVENTAJAS

**Abascal, Hernández Claudia Margarita**

FMVZ-UJED

ORCID: 0009-0000-3571-5354

[fmvz2@hotmail.com](mailto:fmvz2@hotmail.com)

**Ortega Núñez Andrea Carolina**

FMVZ-UJED

ORCID: 0000-0002-3514-7657

[carolina.ortega@ujed.mx](mailto:carolina.ortega@ujed.mx)

**Quiñones Ponce Oviedo Manuel**

FMVZ-UJED

ORCID: 0009-0005-1903-7035

[oviedomanuel@yahoo.com.mx](mailto:oviedomanuel@yahoo.com.mx)

**Mata Páez Celeste**

FMVZ-UJED

ORCID: 0009-0005-1742-4728

[celestemata02@gmail.com](mailto:celestemata02@gmail.com)

## RESUMEN

La educación es fundamental para el desarrollo de un país y una civilización por lo que los líderes en la materia se dedican a perfeccionar las disciplinas y currículos necesarios para cumplir el objetivo de tener un recurso humano preparado. En el caso de México y otros países, se ha tratado de implementar un currículo diferente que cumpla con el objetivo principal de la educación. Hace casi cuarenta años, un grupo de académicos en México impulsó un proyecto modernizador para las instituciones de educación superior del país. Este proyecto buscó un modelo universitario alternativo que considerara las características y problemáticas de la sociedad mexicana, planificando las formas estructurales más adecuadas para lograr un desarrollo autónomo en ciencia, tecnología y ejercicio profesional.

**Palabras claves:** Currículo, Metodología, Capacitación, Contexto. Interdisciplinariedad.

## INTRODUCCIÓN

**E**l sistema modular es una propuesta curricular que plantea incorporar dos elementos nuevos al proceso de enseñanza aprendizaje: la interdisciplinariedad, realizando conexiones disciplinarias; y la aplicación del conocimiento a un problema social relevante. Dado que la educación es considerada un pilar y base en el progreso de la sociedad, es imprescindible para avanzar en la eliminación de los problemas más apremiantes en la sociedad (UNESCO,1990 p.2), para así tener las herramientas para proponer una ruta un mecanismo de acción monitoreo y resultados.

Al analizar todos estos cambios vertiginosos en la sociedad donde ahora la globalización está influyendo en nuestra sociedad, economía, cultura, política, ciencia, tecnología y educación globalizada. Si aunamos a esto la problemática emocional que ha conllevado el encierro durante dos años y que aún hace estragos en los educandos, se hace la propuesta de un cambio en el paradigma educacional para desarrollar seres más felices, críticos, reflexivos y capaces de resolver

problemas sin vivir en un estrés constante.

De acuerdo con la SEP (2023), hasta antes de la reforma educativa del 2019 la educación se entendía como tres ciclos educativos inconexos: se partía de la educación preescolar, primaria y secundaria, que representa a la educación básica el cual se cumple en un periodo de doce años; el de Media Superior, en tres años; y de Educación Superior hasta cinco años. En total, el ciclo representaba un periodo de veinte años. No obstante, todo el trayecto manifestaba una desvinculación entre los distintos niveles educativos. Se ha revelado en la cohorte del 2001-2018, el abandono en cada transición de nivel: de cada 100 niños que entran a primaria, 8 no terminan; y solo 88 se registran en secundaria; 70 ingresan a media superior y terminan solamente 45; y acceden a la educación superior solo 34, y termina su licenciatura solo 24 (SEP,2023).

Es por esto por lo que se debe de concebir que la enseñanza en cursos se organice por medio de módulos o plataformas (unidades de enseñanza-aprendizaje (UEAS)) autosuficientes que integren simultáneamente

docencia, investigación y servicio; este último, se entiende como un servicio a la comunidad. El objeto de transformación es el elemento clave a partir del cual se construyen los módulos con contenidos de tipo interdisciplinario, los cuales se van desarrollando durante el trimestre, mientras se realiza paralelamente un trabajo de investigación por parte de los estudiantes coordinado por el docente. De esta manera se vincula la teoría y la práctica (Arbesú. 2006, p.14).

## MARCO TEÓRICO

### EL SISTEMA MODULAR.

Este sistema vincula la enseñanza con los problemas sociales por medio de un proceso de enseñanza aprendizaje, cuya premisa es la transformación de la realidad y en el cual se abordan simultáneamente la producción, transmisión y aplicación de conocimientos. Esto es a través de estrategias pedagógicas que permiten pasar de un paradigma educativo estructurado a partir de materias, a uno que parte de objetos de transformación.

El objeto de transformación es el elemento clave a partir del cual se construyen los módulos con contenidos de tipo interdisciplinario, los cuales se van desarrollando durante el trimestre, mientras se realiza paralelamente un trabajo de investigación (Akbhsl, 2006; p.7)

El objeto de transformación es un fenómeno de la realidad social o natural que puede ser investigado y que se toma como objeto de estudio para la formación y el aprendizaje de una determinada práctica profesional. Se le define como "un enunciado sintético de la realidad que, por sus características de vigencia, relevancia y pertinencia, ha sido incorporado al proceso de enseñanza-aprendizaje para el desarrollo de un perfil profesional previamente establecido" (Velasco, Rodríguez & Guevara, 1982, p.3).

Esta nueva forma de concebir la enseñanza requiere que los cursos se organicen por medio de módulos (unidades de enseñanza-aprendizaje (UEAS) autosuficientes que integran simultáneamente docencia, investigación y servicio, este último se entiende como

un servicio a la comunidad. El objeto de transformación es el elemento clave a partir del cual se construyen los módulos con contenidos de tipo interdisciplinario, los cuales se van desarrollando durante el trimestre, mientras se realiza paralelamente un trabajo de investigación por parte de los estudiantes coordinado por el docente. De esta manera se vincula la teoría y la práctica (Arbesú. 2006, p.14).

Con el propósito de aplicar los contenidos interdisciplinarios del módulo a un fenómeno de la realidad, se plantea un problema eje, el cual da concreción y límites espacio-temporal al objeto de transformación. Es muy importante la determinación y formulación del problema eje porque de esto depende la dirección que llevarán los contenidos curriculares y el propio proceso de investigación trimestral (Berruecos,2000, p.5)

En suma, el proyecto educativo de Xochimilco se fundamenta en una organización interdisciplinaria de la enseñanza y de la investigación, lo que supone vincular la docencia, la investigación y servicio como partes de un mismo proceso de enseñanza-aprendizaje; su diseño curricular se estructura mediante un objeto de transformación que permite incluir contenidos de carácter interdisciplinario y utilizar, a partir del planteamiento del problema eje, a la investigación como método y estrategia pedagógica (Diaz,1989,p.3)

Los principios pedagógicos planteados en el Documento Xochimilco (1994) encuentran su fundamento en la teoría cognoscitivista de Piaget, se parte de sus planteamientos generales en tomo a la importancia de la actividad del sujeto cognoscente con relación al objeto de conocimiento, señalando cómo se transforman las estructuras intelectuales del sujeto, en la medida que interactúa con el objeto (Berruecos, p.14).

El problema eje y su solución permiten además la vinculación de la teoría y la práctica, entre la investigación y el servicio a la comunidad. Como vimos, la investigación es entendida como estrategia pedagógica para que el estudiante aprenda y desarrolle habilidades para extraer conocimientos a partir de la búsqueda documental y la observación crítica y participativa de la realidad.

## LA NUEVA ESCUELA MEXICANA.

En México hay rezago histórico en la mejora del conocimiento, capacidades, habilidades de los educandos; en áreas fundamentales como comunicación, las matemáticas y las ciencias. A las y los jóvenes egresados les cuesta mucho incorporarse al mercado de trabajo -algunos por la baja calidad de su educación-. Es por esto que se dedicaron muchos recursos con la idea de formar a la población hacia el mercado laboral; pero nunca se observó la relación de educación y desarrollo social incluyente orientado al bienestar y con mejor distribución de la riqueza, ni se puso énfasis en los alcances que tienen las y los estudiantes cuando desarrollan sus capacidades en condiciones de bienestar.

La Secretaría de Educación Pública desarrolla el modelo de la Nueva Escuela Mexicana como una estrategia en un plan de 23 años que da base sustantiva para reforzar la educación en todos los grupos de edad, para los que la educación es obligatoria (Arteaga, 2014).

Así la Nueva Escuela Mexicana es la institución del estado mexicano responsable de la realización del derecho a la educación en todo trayecto de los 0 a los 23 años de las y los mexicanos, esta institución tiene como centro la formación integral y multidisciplinaria de jóvenes y su objetivo es promover el aprendizaje de excelencia, inclusivo, pluricultural, colaborativo y equitativo a lo largo del trayecto de su formación, adaptándolo a todas las regiones de la república. La Educación, así concebida, debe ser para toda la vida porque una vez concluido el ciclo escolar hasta la incorporación de la vida útil desde la nueva escuela mexicana se ofrecerá para todas las edades conclusión de estudios, actualización, profesionalización, aprendizaje de los avances en el conocimiento y la certificación de competencias para las nuevas formas de producción y servicios.

La Nueva Escuela Mexicana (NEM) fomenta el amor a la patria aprecio por su cultura el conocimiento de su historia el compromiso con los valores plasmados en la constitución política. La cultura se considera como el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales

y materiales intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o un grupo social. En ella engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales al ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias que la cultura da al hombre la capacidad de reflexionar sobre sí mismo. Es ésta la que hace del educando un ser específicamente humano, racional, crítico, ético y comprometidos. A través de ésta discernimos los valores y efectuamos opciones. Y el individuo se expresa, toma conciencia de sí mismo y se reconoce como un proyecto inacabado, pone en cuestión sus propias realizaciones, busca incansablemente nuevos significados y crea obras que lo trascienden (UNESCO 1982).

Responsabilidad ciudadana que implica la aceptación de derechos personales y comunes, bajo esta idea las y los estudiantes formados en la NEM representan los valores cívicos esenciales de nuestro tiempo: honestidad, respeto, empatía, justicia, solidaridad, reciprocidad, lealtad, libertad equidad, gratitud entre otros.

Son formado para responsabilizarse y velar por el cumplimiento de los derechos humanos; desarrollar conciencia social y económica, lo que significa estar a favor del bienestar social (Tomasevki, 2004).

Quienes son formados en la NEM emplean el pensamiento crítico gestado a partir de análisis reflexión, diálogo, conciencia histórica, humanismo y argumentación, fundada para la mejora de los ámbitos social, cultural y político. Así mismo, poseen capacidades que favorecen el aprendizaje permanente de métodos colaborativos e innovadores, avances tecnológicos e investigación científica y usan la libertad creativa para innovar y transformar la realidad en beneficio de una mejor distribución de la riqueza. En ese sentido, las y los estudiantes formados en la Nueva Escuela Mexicana tiene el conocimiento y las capacidades para promover la transformación de la sociedad y asumen una nación soberana. Tienen en el centro, al conjunto de su población en el contexto de la diversidad que la integra como nación y llevan a cabo acciones de transformación: en su organización, en la producción y en sus condiciones de bienestar (Arteaga 2014)

Esta NEM vista como un paradigma humanista, postula a la persona como eje central del modelo educativo. Desde esta perspectiva, las y los estudiantes son vistos de manera integral -como una totalidad-, con una personalidad en permanente cambio y constante desarrollo en un contexto interpersonal (Aispuru, 2018).

## METODOLOGÍA

Esta investigación es de corte cualitativo-interpretativo, su dimensión será interpretativa fenomenológica dentro de una ontología “constructiva”; de naturaleza dinámica con la finalidad de comprender e interpretar la percepción que se tiene sobre el sistema modular y la NEM. Se realizó una entrevista a 50 maestros de diferentes grados (10 maestros Primaria Benjamín Gurrola ubicada en Jardines de Durango, calle zapatilla; 10 maestros de la secundaria técnica 58, ubicada en la Colonia Hidalgo de la Cd. de Durango; 10 maestros de la preparatoria CBTA 3, ubicado en Boulevard Las Flores, Colonia Valle Verde; 10 maestros de la FMVZ-UJED; y 10 maestros al azar.

Se utilizará como instrumento para recolectar la información, la entrevista semiestructurada para conocer la perspectiva de los participantes. El análisis de los datos obtenidos se dará de manera inductiva, por triangulación este tipo de investigación arroja explicaciones interpretativas por “feed back”, o retroalimentación entre el investigador y los participantes la axiología.

### Entrevista

1. Los alumnos bajo el sistema de enseñanza modular son capaces de resolver problemas que se presentan en el sitio de trabajo (sitio de investigación), de manera multidisciplinar, el enfoque de abordaje del problema es desde inicio multicausal; es decir, trata de reconocer y explicar desde las diversas áreas del conocimiento dicho problema, en continua discusión grupal, asesoría del coordinador y revisión bibliográfica que le permita generar su propio conocimiento.
2. Los problemas que se suscitan en la sociedad se

resuelven utilizando las diversas disciplinas que comprende el módulo porque se coordina por un equipo de auxiliares dominadores de cada una de ellas.

3. Los alumnos abordan los diversos temas sin salir del contexto del problema eje, gracias a la labor facilitadora y de conducción del coordinador del módulo, quien se apoyará con especialistas en cada tema para asegurar que los alumnos comprendan cómo cada área del conocimiento participa de manera integral en la resolución de dicho problema.
4. El conocimiento adquirido se evalúa en cada fase del proceso de investigación de acuerdo con el método científico; es decir, habrá insumos evaluables de manera individual y de manera grupal durante la fase indagatoria (desde la observación hasta la construcción de una hipótesis); durante la fase comprobatoria (diseño de prueba); y en la fase de resultados (informe escrito). Asistencia, participación, examen, elaboración de informe escrito y defensa de su informe, así como la elaboración de un marco teórico con fichas de trabajo que le permiten tener consigo el estado del arte con el cual se explica una parte precisa del tema abordado.
5. Los alumnos demostrarán el conocimiento adquirido cuando aprueben el examen, cuando tengan un marco teórico que resuelva su problema y presenten su proyecto en exposición. Los alumnos deben tener participación individual, asistencia en el aula y el sitio de trabajo, fichas de trabajos de los diferentes temas, el proyecto y su exposición.
6. Los temas del módulo son inherentes no solo a la práctica profesional, sino a la multicausalidad social. Están enfocados a resolver un problema cotidiano de la actividad actual, tomando en cuenta los aspectos políticos, sociales y económicos del problema, por lo que la revisión permanente del marco de referencia o contexto en la cual se sitúa la actividad profesional es un proceso de mejora continua, con ello se destacan actividades profesionales (conocimientos) emergentes, dominantes y decadentes.

## APORTACIONES

De los 50 maestros entrevistados se obtuvieron los siguientes datos al contestar la entrevista.

### Pregunta 1

No los llevo a ningún sitio de trabajo, no son capaces de resolver problemas requieren apoyo o ayuda del maestro **(40) (80%)**.

### Pregunta 2

No hay tantos profesores como para tener auxiliares, el presupuesto no lo permite, no todos son maestros normalistas **(50) (100%)**.

### Pregunta 3

No hay presupuesto para tener especialistas, las materias no tienen relación unas con otras, son imposibles **(38) (76%)**.

### Pregunta 4

Examen y trabajos **(42) (84%)**.

### Pregunta 5

Examen **(32) (64%)**.

Examen trabajos asistencia **(18) (36%)**.

### Pregunta 6

No **(40) (80%)**

Algunas veces **(10) (20%)**

## DISCUSIÓN

La NEM y el sistema modular plantean una ruptura con el paradigma clásico de la enseñanza por materias o disciplinas. En éstas, los estudiantes aprenden por medio de materias aisladas; solo es conocimiento acumulativo, mas no significativo.

El tener en cuenta el entorno en cada una de las diferentes escuelas es de vital importancia para que el modelo educativo de la NEM se pueda implementar. Otro de los puntos a tratar es la capacitación continua y el trabajo colectivo de todos los docentes, y en esta parte se requiere encontrar la pauta para la evaluación,

porque en las entrevistas el 84% de los maestros no evalúan más allá del examen. Para la pregunta uno, los profesores refieren una incapacidad por parte de los alumnos para ir más allá de lo que dicta un temario. En las preguntas dos y tres, los profesores argumentan la falta de presupuesto para la contratación de expertos o de maestros de tiempo completo y no sienten la motivación de ir por más. En la pregunta seis, el 80% de los docentes hablan sobre la currícula ya dada, y sienten estrés al no poder terminar con ella, y el 20% aborda temas fuera del temario –currículum oculto–.

Es importante la capacitación para que el docente pueda integrar un eje transversal –la interdisciplinariedad–; y un eje longitudinal –la metodología de la investigación–, al grado que cada nivel pueda manejar una nueva terminología como el objeto de estudio y el sujeto de estudio.

Los maestros también necesitan tiempo para aprender y estar bajo la vertiente de que los alumnos no aprenderán significativamente, sino acumulativamente. Si no hay capacitación, no todos aceptan ser receptivos y positivos a tener que capacitarse. Así mismo, la profesionalización del trabajo docente y la relación con los resultados educativos distan mucho de la realidad.

## CONCLUSIONES

Los planes de estudios representan las respuestas de una institución educativa a los problemas relacionados con las necesidades sociales, del mercado ocupacional y del desarrollo de la disciplina y de la profesión (Abascal, 2015).

En el transcurso de la existencia de la educación se han empleado diversos planes de estudio, siendo el más usado el sistema tradicional y el Sistema Modular (SM). El SM plantea un modelo de enseñanza aprendizaje que pretende rebasar la educación fragmentada y vertical, donde el profesor enseña y el alumno aprende, en un contexto alejado de los problemas sociales y de la realidad nacional. En este modelo se propuso una enseñanza crítica e interdisciplinaria, donde lo esencial es que el estudiante sea un actor fundamental, capaz de intervenir en el proceso de transformación de la realidad social del entorno (Abascal, 2015).

### El sistema Modular se fundamenta en 3 vertientes:

- JURIDICO POLITICA: Ley General de educación, Ley de profesiones en el Estado, Programa Nacional de educación 2016.
- FUNDAMENTACIÓN FILOSÓFICO-SOCIAL: el sistema Modular se apoya en la concepción materialista dialéctica de la realidad, la cual considera como un todo único; esto es, los fenómenos -cualesquiera que sean- no existen aisladamente, sino conectados, enlazados y en interacción. Esto hace a la realidad compleja, multidimensional y, ante todo, cambiante. Lo anterior fundamenta que en nuestro sistema, la metodología sea global y crítica.
- FUNDAMENTACION PEDAGOGICA: Dentro de las bases para la operación modular, se plantean algunos aspectos y conceptos que no pueden pasarse por alto. En el sistema modular consideramos que el aprendizaje es el resultado del trabajo académico, el que realiza o ejecuta la discusión, consulta documental, la observación, la medición y la generación del dato en torno a un problema formulado o planteado en cada unidad de enseñanza-aprendizaje. Así se identifican teorías y conceptos, se realiza la búsqueda bibliográfica, se estructura, se analiza, decodifica y discute la información documental y los datos a fin de construir conceptos e identificar teorías en torno a un objeto particular. (Abascal, 2015)

Un módulo es una unidad de enseñanza aprendizaje en la que de manera sincrónica se accede a las diversas disciplinas del saber que forman a un educando. Los módulos tienen la característica de propiciar el abordaje de los objetos abstraídos de la realidad y al entorno social, emocional y político-religioso. A los educandos se les plantea un problema eje general, el cual deben concretar en un sitio de trabajo y resolverlo utilizando una investigación formativa, adquiriendo en el proceso conocimientos, habilidades, y destrezas suficientes para el ejercicio profesional (Abascal, 2015)

La metodología de este plan de estudios es investigación formativa donde se reproducen los pasos seguidos en la investigación científica para lograr el aprendizaje de una práctica profesional. Se denomina formativa, porque reconstruye el curso de la investigación para formar al alumno

De esta manera lo ya conocido se aprende y comprende de modo adecuado, rehaciendo el alumno lo que otros hicieron antes hasta entenderlo bien y poderlo manejar con habilidad. El objetivo es que se apropie de una metodología que le permita resolver problemas propios de la educación y la sociedad, no como investigador (Abascal, 2015).

## BIBLIOGRAFÍA

- Abascal, H.C.M (2015) Plan de Estudios de la Carrera Médico Veterinario Zootecnista editorial UJED.
- ANUIES (2006) Consolidación y Avance de la Educación Superior en México.
- Aispuro, C, M, G (2018) La Persona como Eje Fundamental del Paradigma Humanista. Acta universitaria (en línea 2018, 18 (septiembre)
- Akbhsl G.M.I. (2006) Teoría Y Practica del Sistema Modular en la UAM-X; Universidad Católica de Valparaíso Chile, ISNN0716-04889 N° 47
- Alonso, L.E. (1998) La mirada cualitativa en sociología. Madrid: Fundamentos
- Álvarez, A (2004) La invención del método etnográfico.
- Álvarez-Gayou J.L.J, (2003) Camacho y López S.M, Maldonado M.G., C Trejo G.C.
- Berruecos, V.L. Arbesu, G. M.I; Delgadillo G. H.J.; Jarillo S.E. y Pérez C.F. (2000) La evaluación del sistema modular: El tronco Interdivisional. México: UAM-X
- Berruecos, V.L. Arbesu, G. M.I; Delgadillo G. H.J.; Jarillo S.E. y Domínguez E.P., (2007)
- Olguín L.A, Pérez J.M (2014), Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo Escuela Superior de Tlahuelilpan
- Arbesu G.M. (2006) Publicado en Arbesú, Isabel y Luis Berruecos. El Sistema Modular en la Universidad Autónoma Metropolitana. México: UAM-X, 1996.
- Arteaga, R.L., (2014) La Filosofía y el Reto de la Educación Latinoamericana, IXTLI revista latinoamericana de la filosofía de la educación volumen 1 numero 2, Pp. 175-186
- Hernández, O.M.C. (2015) La educación en la Actualidad. Revista internacional de apoyo a la inclusión, logopedia, sociedad y multiculturalidad volumen 1, numero 3, 3 DE JULIO DE 2015, ISSSN 2387-0907
- SEP (2023); La Nueva Escuela Mexicana. Subsecretaría de Educación Media Superior. Recuperado de: <http://www.cosdac.sems.gob.mx/sistemacarreaems/wp-content/uploads/2020/02/NEM-PRINCIPIOS-Y-ORIENTACIONES.pdf>
- Subsecretaría de Educación Media Superior (2020); La Nueva Escuela Mexicana Principios y Orientaciones Pedagógicas, Pp. 24 SEP.
- Tomasevki, K (2004) Indicadores del derecho de la educación, revista instituto interamericano de derechos humanos, 40,341-388. UNESCO 1982. Recuperado de: [www.redalyc.org/pdf/2831/283121714002.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/2831/283121714002.pdf).