

RECIBIDO: ENERO 28 DE 2023 REVISADO: FEBRERO 16 DE 2023 ACEPTADO: FEBRERO 28 DE 2023

FACTORES QUE INCIDEN EN LAS PRÁCTICAS CREATIVAS DE LOS DOCENTES EN EL NIVEL DE PREESCOLAR

FACTORS THAT AFFECT THE CREATIVE PRACTICES OF
TEACHERS AT THE PRESCHOOL LEVEL

MC. Nohemí Elizabeth Márquez Muñoz

Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua (Unidad Madera).
mimi0797@hotmail.com

RESUMEN

No hay mejor exhortación, cuando el docente se desenvuelve amplia y acertadamente en los diversos escenarios de su realidad educativa y más específicamente en el nivel educativo de Preescolar. El presente informe de investigación, describe aquellos factores que influyen en la creatividad docente y su importancia en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Se utilizó la metodología cualitativa y el método fenomenológico-hermenéutico para abordar la realidad desde las prácticas pedagógicas con el propósito de dar respuesta a las interrogantes y los objetivos de la investigación. Los resultados determinan que existen factores personales, profesionales, contextuales y del propio sistema que influyen y algunos determinan, los procesos creativos de los docentes. Se concluye que la creatividad es una capacidad fundamental en el ámbito educativo que se debe fortalecer, ya que contribuye al desarrollo de las capacidades superiores de nuestros alumnos como el pensamiento creativo, la imaginación, aprendizajes significativos, a la investigación, entre otras. Exhorta a un plan de trabajo transversal donde se involucren el sistema educativo y docentes mediante una perspectiva de acción, autorreflexión y de potenciar constantemente esta trascendental capacidad humana.

Palabras claves: Aprendizaje, Creatividad, Factores, Práctica Docente.

ABSTRACT

There is no better exhortation when the teacher develops widely and accurately in the diverse scenarios of his educational reality and more specifically, in the Pre-school education level. This research report describes those factors that influence teacher creativity and its importance in the teaching-learning processes.

Qualitative methodology and the phenomenological-hermeneutic method, were used to approach reality from the pedagogical practices in order to answer the research questions and objectives. The results determine that there are personal, professional, contextual and system factors that influence, and some of them are determinant on the creative processes of teachers. In conclusion, it is considered that creativity is a fundamental capacity in the educational field that requires reinforcement since it contributes to the development of higher skills of our students, such as creative thinking, imagination, meaningful learning, research, among others. It calls for a cross-cutting work plan involving the educational system and teachers through a perspective of action, self-reflection and constant enhancement of this transcendental human capacity.

Key Words: Learning, Creativity, Factors, Teaching Practice

INTRODUCCIÓN

Los caminos del ámbito educativo generalmente se tornan en diversos tonos y matices, estos pueden ser coloridos, brillantes o bien pálidos y de tonalidades tristes. La práctica docente es así, y depende de varios aspectos y factores con los cuales vamos pintando nuestro lienzo educativo, tenemos el alcance de construirlo emotivamente interesante o bien desmotivador y limitado para nuestros alumnos. Ahí, en ese espacio y desde esa perspectiva de interacción social, se encuentran respuestas, interrogantes y un amplio mundo por descubrir. Pero entonces, ¿cómo el docente puede potenciar y construir estos momentos de indagación, de búsqueda y creación? La creatividad puede ayudarnos a hacer más interesantes y fructíferas nuestras propias vidas y, por ende, el ámbito escolar. (Mihaly, 1998).

Existen problemáticas que devienen del propio sistema educativo como la formación docente, el currículum u otras como el contexto o el propio interés personal, existiendo limitaciones y las posibilidades reales de prácticas más constructivistas, innovadoras y creativas en nuestros grupos escolares. Actualmente, se perfila un gran reto al que se enfrentan los educadores y es, que no se ha entendido correctamente la relevancia que conlleva la creatividad en la práctica docente y su repercusión en el aprendizaje de sus alumnos y esto, indudablemente delimita su aplicación, desarrollo y conocimiento de los procesos en nuestros pequeños educandos. (Pillanz, 2019).

Este estudio permite dar a conocer los factores más recurrentes que se encontraron mediante la investigación sobre las prácticas creativas de los docentes, las cuales se reflejaron en un mayor estímulo e interés en los alumnos, motivación, aprendizajes más significativos y el jugar a buscar todo lo que no vemos, a descubrir el

mundo juntos investigando y pensando, aprendiendo a transformar nuestra capacidad de percibir la realidad a partir de distintas formas y perspectivas. Para ello, es fundamental lograr ser autocríticos de nuestra propia práctica, la voluntad para cambiar e incluso transformar sin temor a equivocarse o a cometer errores, ya que dentro de esa perspectiva más se puede construir y aprender (Satiro, 1998).

Se describen, una serie de factores que pueden ser potenciadores o limitadores de la creatividad en las prácticas docentes, siendo cada uno de ellos imprescindibles al momento de estar desarrollando las actividades de aprendizaje dentro de las aulas escolares. Ante estas ideas Gervilla (1992), hace mención que la creatividad es la capacidad para generar algo nuevo, ya sea un producto, una técnica, un modo de enfocar la realidad de manera útil, siendo una de las habilidades más necesarias para la vida actual. No se trata únicamente de crear, sino también de ser originales, de resolver problemas y modos de enfocar la realidad y para ello, hay que encontrar nuevas maneras de hacer las cosas. El concepto es reciente y permite vislumbrar todas las posibles investigaciones y trabajos que se pueden generar al ser abordado y en este caso, en el ámbito educativo del nivel de preescolar.

Esta investigación profundiza sobre la importancia de la creatividad docente, ya que tiene grandes implicaciones en el aprendizaje significativo, en la misma satisfacción profesional de cómo ejercemos la enseñanza y los alcances cognitivos y de capacidad crítica y reflexiva que se propician en nuestros alumnos. ¿De cuántos de ellos podríamos ser responsables de sus limitaciones actuales para expresarse en la música, la danza, el teatro, el lenguaje o simplemente para la resolución de sus problemas cotidianos? Se describe y se analiza sobre gran responsabilidad ética y

profesional de desarrollar en lo posible estas destrezas y habilidades cognitivas necesarias en nuestros educandos, ya que se requieren capacidades que les ayuden a ser argumentativos, curiosos y capaces de examinar la realidad circundante.

Se considera que la principal función de la creatividad es el potenciar el pensamiento imaginativo, expresivo y de resolución de problemas permitiendo interpretar la realidad de manera más sencilla, dinámica y crítica. Sin embargo, la creatividad lleva tiempo y esfuerzo. (Gruber,1984). Nuestros niños cada vez son más perspicaces y ávidos para aprender, estas habilidades cognitivas son desarrolladas ampliamente en los países del primer mundo consideradas como esenciales para su educación integral, demostrados en los nuevos estudios sobre neurociencia que sugieren aspectos relevantes sobre cómo aprende el sujeto.

Al respecto, la Organización Educativa, Científica y Cultural de las Naciones Unidas (UNESCO, 2016) enfatizó que para el logro de una educación de calidad se requiere incorporar la creatividad y la solución a los problemas dentro del Curriculum escolar. (García, 2022). En las nuevas propuestas curriculares para la educación preescolar, primaria y secundaria, se encontraron contenidos que abordan la importancia del desarrollo de la creatividad, permitiendo e invitando a los docentes a estos nuevos desafíos (Plan de Estudios, 2023).

PRESENTACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA:

La escuela tiene como intención fundamental la formación de personas con la capacidad de pensar y crear ante las cotidianidades que enfrenten, es necesario comprender que ésta, debe de ser un espacio activo, lúdico, motivador que promueva las situaciones de enseñanza-aprendizaje de manera constructivista, donde la constante sea la novedad y la aportación útil, que implican necesariamente un proceso cognitivo y complejo en la mente del

docente y no como una habilidad motriz. Por ello, la trascendencia de que los docentes primeramente reflexionen y conozcan ¿qué es la creatividad?, ¿por qué la importancia de potenciarla en los alumnos?, ¿y cómo se puede desarrollar?

Al dar contestación a estas interrogantes se podrá percibir con mayor claridad, como se pueden llevar a cabo las practicas creativas mediante las actividades cotidianas, lúdicas, estrategias didácticas, ambientes de aprendizaje, en la planeación escolar, en el dinamismo docente, en lo atractivo e interesante de las clases, en la motivación de los alumnos, en la utilización de materiales didácticos, en cómo despierta el interés de sus alumnos para el aprendizaje, en su propio lenguaje, y mediante los contenidos propuestos, entre otras, proyectando su formación docente y su propia emotividad por la innovación. Sin embargo, son ineludibles los procesos cognitivos del docente que se llevan a cabo, además de cómo la misma personalidad, la motivación, las emociones, la edad, el mundo afectivo y contextual, juegan un componente singular en este proceso.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

A partir de los instrumentos, herramientas de recolección de información aplicados y, la revisión teórica y documental, esta investigación responde a tres preguntas básicas que fundamentan y dan origen a esta investigación, descritas a continuación:

1. ¿Cuáles son los factores que intervienen en el proceso creativo de las diversas prácticas docentes en educación preescolar y que pudieran tener mayor incidencia en el aprendizaje escolar?
2. ¿Cómo éstos, influyen en el aspecto creativo de los docentes de educación preescolar?
3. ¿Existe vinculación entre los diseños curriculares de las instituciones formadoras de los docentes investigados con su práctica profesional y las prácticas creativas?

El conocer los diferentes factores que limitan o potencian la creatividad en las prácticas docentes,

permite tener una visión más amplia de lo que se está realizando en las aulas escolares del nivel de preescolar, ante todo, porque el nivel educativo lo exige y se requiere estar a la vanguardia desde los primeros años de su formación.

OBJETIVOS

Establecer lo relevante del aspecto creativo en la práctica docente es una tarea confusa, sinuosa, no obstante, es en el aula escolar donde realmente el docente preescolar pone en juego sus conocimientos y habilidades cognitivas para lograr la enseñanza significativa con sus alumnos. Por consiguiente, se enuncian los objetivos de la investigación:

- Analizar y describir los factores que intervienen en el proceso creativo de las diversas prácticas docentes en educación preescolar, en la búsqueda e interpretación de aquellos que pudieran tener mayor incidencia en dicho proceso y que repercuten en el aprendizaje escolar.
- Buscar e interpretar la posible vinculación de estos factores, con los ámbitos curriculares de la formación docente y los metodológicos de la práctica cotidiana.



Etimológicamente la palabra creatividad deriva del latín real “creare” que significa dar existencia a algo nuevo. Al abordar el concepto de creatividad, distintos autores y estudiosos parten de una idea en común en la que consideran, es una capacidad para producir algo, ya que una definición única que abarque todas las conceptualizaciones es compleja de encontrar, pero la mayoría de los autores convergen en que la acción creativa conlleva procesos, inventiva, tiempos, pasión por lo que se está haciendo, entre otros conceptos relacionados a la acción misma de crear. (De los Ángeles, 1996).

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

CONCEPTO DE CREATIVIDAD

A diario necesitamos encontrar soluciones rápidas y no dejamos de buscar opciones diversas a nuestros problemas cotidianos. La creatividad se ha estudiado desde diversos campos y disciplinas como la antropología, psicología, ciencia, tecnologías, la educación, entre otras. Pero antes de continuar, es necesario conceptualizar el término

¿qué es la creatividad? Esta interrogante surge como parte de una nueva perspectiva metodológica a la que algunos autores se inspiran para transformar las prácticas docentes.

Uno de los primeros aportadores teóricos fue Joy Paul Guilford (1950), describe a la creatividad como un instrumento de trabajo relacionado con las capacidades de la mente y las facultades superiores del hombre para transformar la realidad y contribuir a la evolución del conocimiento y la cultura. Torrance (1977) sigue las aportaciones de Guilford, y define a la creatividad como el proceso de descubrir problemas o información, formar ideas o hipótesis, probarlas, modificarlas y comunicar los resultados. Le asigna a la creatividad un carácter de habilidad global y realizó una redefinición de los factores propuestos por Guilford de la siguiente manera: (a) fluidez;(b) flexibilidad;(c) elaboración; y (d) originalidad. Posteriormente de los teóricos de los últimos años, el pensamiento de Angélica Satiro (2007) describe que el concepto de

creatividad es polisémico, puede tener una diversidad de significados definiendo finalmente, el generar nuevas y mejores ideas, que se van consolidando a partir de la propia práctica y de la experiencia utilizadas en varios campos, acciones y profesiones. Finalmente, para Csikszantmihalyi (1998), ocurre algo bastante interesante, cambia la pregunta convencional de ¿qué es la creatividad? por ¿dónde está la creatividad?, este autor conceptualiza que la creatividad se produce en la interacción entre los pensamientos de una persona y un contexto sociocultural. La creatividad es entonces, una capacidad, que todos los seres humanos tenemos potencialmente, pues no existe una sola persona que no lo sea, sino que existen niveles de esta capacidad humana.

Santaella (2006), afirma que no existe un método para evaluar la creatividad docente de manera objetiva, sino mediante criterios que pueden ser modificados, mejorados e interpretados desde lo subjetivo, pues realmente se miden conductas que socialmente se consideran creativas y describe los siguientes: (a) fluidez: originalidad en la presentación, variedad de recursos; (b) flexibilidad: actividades abiertas, introducción de modificaciones, análisis de ideas insólitas; (c) elaboración; (d) diseño de actividades: estrategias atractivas; (e) responde a una concepción constructivista del aprendizaje; promueve el aprendizaje por descubrimiento, posibilita el pensamiento divergente, presenta actividades en forma de juego y contribuye al desarrollo de la imaginación y la inventiva; y (f) nivel de interactividad: presenta actividades abiertas, posee distintas actividades de interacción, propone ejercicios con varias soluciones válidas, facilita las asociaciones libres de ideas y elementos, permite la corrección de errores y formula preguntas abiertas.

LA CREATIVIDAD EN LA PRÁCTICA DOCENTE

La capacidad creadora es observada tanto en actividades de niños pequeños, como en las obras de los grandes artistas. La inercia y la rutina son contrarias

a la creatividad, ya que inhiben la espontaneidad que posibilita la originalidad. Esta capacidad humana se integra por componentes cognoscitivos, afectivos, intelectuales y sobre todo volitivos que permitirán generar procesos y productos con un significativo valor sobre todo en el ámbito educativo, ya que las prácticas docentes que cada día son más demandantes y merecen ser transformativas, motivadoras y con un alto valor cognitivo y de espontaneidad para nuestros pequeños niños.

Carmona (2002) mediante la teoría gestáltica menciona que la creatividad es un producto de la imaginación que permite producir circunstancias para equilibrar ideas con las que ya tiene y la resolución a problemáticas de la vida cotidiana permitiendo, dar solución a problemas tanto de la vida misma, como educativos, a proponer estrategias de aprendizaje, formas nuevas de propiciar el conocimiento, enfoques y metodologías. Los cambios en las reformas educativas a veces conllevan aspectos teóricos novedosos como el caso de la última versión al Plan de Estudios 2022, en el que se promueve la creatividad como una propuesta de cambio, con la finalidad de formar niños con capacidades más retadoras, reflexivos y con pensamiento crítico.

La UNESCO (2016) ha promovido la idea de incorporar que, con el paso del tiempo, se egresen alumnos más competentes para la vida en sociedad exhortando a las nuevas generaciones a continuar con el cambio de un futuro de retos y perspectivas permanentes, así como al mismo sistema educativo de rediseñar cambios sustanciales en bien de la educación.

Es imposible decir que la creatividad no está presente en los diferentes tipos de inteligencia, ya que según Howard Gardner (2010), todas las personas poseen los diversos tipos de inteligencia, acorde con sus características biológicas y sociales de cada individuo. Estas son condicionadas por las preferencias que influyen en su aprendizaje considerando que las diversas inteligencias y la creatividad no deben comprenderse

como conceptos aislados, ya que, así como no hay un tipo único de inteligencia, tampoco puede haber un tipo único de creatividad. Las inteligencias Múltiples según Gardner, favorecen la creatividad y al estar relacionadas forman parte de la realidad, necesidades e intereses de los propios alumnos, docentes y su contexto inmediato. Otro aspecto importante, más no determinante, es el Coeficiente Intelectual (CI). Van Gerneret (2016) define que un nivel de coeficiente intelectual no mide tu inteligencia práctica, tu curiosidad y creatividad; el CI es solo una parte de las posibles características que favorecen el pensamiento creativo, afirmando que, una fuerte ética laboral, actitud y perseverancia, es igual de importante que la misma inteligencia.

METODOLOGÍA

TIPO DE ESTUDIO Y DISEÑO

En esta investigación la fundamentación teórica se inclina hacia la combinación paradigmática interpretativa y crítica, con la finalidad de analizar sólidamente y conocer los contextos educativos reales con la intención de aportar en lo posible, nuevos hallazgos científicos a la comunidad educativa del nivel de preescolar.

Interpretativo, ya que la teoría se basa y constituye una reflexión en y desde la praxis, conformando la realidad de hechos observables y comprendiendo la realidad en este caso educativa mediante sus creencias, valores, reflexiones docentes y sus propias experiencias. Desde esta perspectiva, se hace uso de la metodología cualitativa en la que Tylor y Bodgan (1986), acertadamente la definen como aquella que produce datos descriptivos: mediante las propias palabras de las personas, habladas o escritas y la conducta observable, se investigó la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, interpretando los fenómenos de acuerdo a los significados que tienen para las personas implicadas.

Desde el paradigma crítico se hace una constante reflexión durante todo el proceso, implicando el compromiso de investigación desde la práctica y la teoría para contrastarlos con los resultados obtenidos, encauzando un posible cambio y la liberación de aquellas opresiones o limitantes que generan procesos hacia la transformación de la práctica educativa (Pérez, 1994). Se interpretaron los hechos tratando de realizar una crítica constructiva centrada en las diferencias que conlleva cada aspecto.

Se tiene claro que usar la experiencia personal es lo más válido en ese acercamiento a la realidad, pues sin duda se hace uso de ésta, experimentando e interpretando de manera constante, como bien lo describe Sampieri (2010), al referir que la investigación cualitativa se enfoca en comprender y profundizar los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto. Se analizó la perspectiva de los participantes acerca de los fenómenos que los rodean, se profundizó en sus experiencias, opiniones y significados, vinculando la forma en que los participantes perciben su realidad sobre el objeto de estudio y su interpretación mediante las diferentes técnicas de investigación.

Se utilizó el enfoque fenomenológico-hermenéutico con la intención de buscar una nueva forma de observar y pensar los fenómenos de manera individualizada, con bases epistemológicas y metodológicas de la ciencia. Fenomenológica por el hecho de estudiar la vida misma desde la cotidianidad de las docentes. Desde la hermenéutica, se comprendieron y analizaron los diversos textos que en esta investigación son el análisis de cada uno de los datos obtenidos, la descripción e interpretación de los diversos documentos recabados, la observación de la práctica cotidiana, las propias entrevistas a profundidad, entre otros, es decir, aquellos sucesos y elementos que abarcan las principales acciones pedagógicas docentes.

TÉCNICAS DE INFORMACIÓN

La observación se utilizó como la principal técnica de información, que combinó simultáneamente el análisis de los diversos documentos, las entrevistas a sujetos e informantes y la participación dentro de sus aulas. Jurgenson (1989), describe que el uso de la observación directa junto con otros métodos de recogida de información, implica involucrarse en actividades concernientes a la situación social de estudio y observar a fondo dicha situación. Además, la entrevista a profundidad, cuyos resultados de su aplicación para comprender algunas de las dificultades más sentidas y aciertos que se presentan en la cotidianidad de la práctica docente, así como antecedentes relevantes de su formación profesional. El análisis de documentos diversos para contrastar la preparación profesional con las diversas acciones pedagógicas que se presentan en las aulas escolares. Finalmente, se reunió a un grupo focal con la intención de debatir y conocer desde diversas perspectivas el objeto de estudio con un grupo de sujetos en particular (maestras jubiladas) con la intención de enriquecer algunas pre-categorías de análisis que enriquecieron algunas posturas de esta investigación.



RESULTADOS

CONCRETANDO EL CAMINO RECORRIDO

Dando contestación a los objetivos y preguntas de investigación descritos inicialmente, los factores encontrados durante el proceso de la investigación se describen de la siguiente manera:

Formación docente: En algunas de las docentes investigadas, existe una limitada interacción de la formación docente, con su práctica cotidiana, es decir, las acciones que realizan se observan tradicionales, sin objetivos claros e incluso en algunos momentos, más a la improvisación sin sentido. La formación del profesorado continúa desarrollando modelos tradicionales centrados en la teoría y alejados de la realidad, se infravalora el acercamiento a los procesos de creatividad (Pérez, 2010). Las instancias formadoras generalmente no ofrecen amplias posibilidades de propiciar ambientes que estimulen el interés y desarrollo de la creatividad, además al comparar los diseños curriculares de varias instituciones de formación docente, son limitados los contenidos que propician conocimientos y desarrollo que potencien la creatividad en los estudiantes, observándose deficiencias en el dominio y didáctica de sus clases, sobre todo en las egresadas noveles. Los enfoques, fundamentos y contenidos son distintos de cada una de las instancias investigadas, determinantes en la intencionalidad del aspecto académico, algunos diseños curriculares se encuentran actualizados, otros se definen con mayores deficiencias o perspectivas más generalizadas del ámbito docente, curriculares e investigación, pero ninguna de ellas, define algún contenido con especificidad en el área de la creatividad, algunas solo las manejan de manera transversal en ciertas materias y contenidos.

Lenguaje y comunicación: Se descubrió que el lenguaje oral es verdaderamente fantástico y motivador, pues aquellos docentes que hacen uso de esta habilidad

creativamente sus alumnos manifiestan mayor atención, participación y aprendizaje en las clases. Ahora bien, devinieron nuevas interrogantes ¿el lenguaje será proporcional al capital cultural?, si así lo fuese, entonces ¿el capital cultural tendrá que ver con la creatividad? y finalmente, ¿influye la influencia del origen social del docente en su práctica educativa, como en sus procesos creativos? En palabras de Bourdieu (2006) indica evidentemente que entre más capital cultural y experiencia se tenga, entonces más posibilidades de creación se tendrán.

Aspecto socioemocional: Se evidenció que la creatividad no es una situación permanente o continua, ya que efectivamente el ser humano tiene estadios en su permanencia, es decir, los docentes pueden tener lapsos temporales de creatividad, pues estos generalmente son intervenidos por una emoción, por la motivación o simplemente por la edad, independientemente de la experiencia, sin embargo las emociones impactan en cada momento de la vida, de la cotidianidad, y depende ellas, cómo se reacciona para enfrentar todas aquellas situaciones que se presentan a lo largo de la vida y que potencian o limitan la profesionalización, como la vida personal. (Programa de educación preescolar, [PEP], 2017).

Los resultados de la investigación, concuerdan con la importancia de sentirse bien emocionalmente y físicamente para propiciar ambientes amenos para la creación y el aprendizaje, el sentirse contento con su labor y cómo esto, propicia más fácilmente la capacidad creativa. Las emociones son el estímulo en el docente para la creación, ya que intervienen en cómo se conduce la clase, su organización en las actividades, su entusiasmo y motivación en la conducción de su enseñanza, cómo resuelve sus situaciones cotidianas, e involucra a sus alumnos en el ambiente creativo.

Práctica Docente: Generalmente se encontraron hallazgos retadores que dan sentido a nuestro hacer, prácticas creativas que son ejemplo y reconocimiento de quienes las practican. Se evidencia en la mayoría de



las investigadas el enfoque constructivista, alcances de transformación y de cambios cognitivos en sus alumnos, logrando aprendizajes más retadores mediante la problematización de situaciones con sus alumnos (Flores, 1996). Se rescató una situación interesante, “la improvisación con sentido o propósito”, aquella donde el docente tiene un dominio pleno de conocimientos teóricos fundamentales para la enseñanza, “la improvisación en la escuela es un recurso didáctico más, que puede tener fines experimentales o de refuerzo” (Marquina, 1997) y con la certeza, que cuando sucede se pretenderá el logro de un aprendizaje, los niños son espontáneos y de un momento a otro cambian sus intereses, por ello el docente tiene que estar preparado emocional e intelectualmente, para estas situaciones. En contra parte, existen también prácticas que delimitan la acción creativa, tintes tradicionalistas son cierta rigurosidad metodológica y actitudinal, cayendo en posturas de disciplina, autoridad y rutinas inevitablemente.

Liderazgo Creativo: Se descubrió que este aspecto requiere del pensar de nuevas alternativas de formación y acompañamiento. Mihaly (1998), lo define como la capacidad para influir en otras personas para la consecución de un objetivo, en este sentido del líder transformacional/creativo-activo, se define como aquel que inspira, motiva, le interesa y es propositivo.

Su actuar innovador, interesado y conocedor de la trascendencia de la acción creativa y cognitiva, la hace suya, la promueve y potencia enormemente las prácticas creativas de sus docentes propiciando inteligencias colectivas y sugerencias para el mejor funcionamiento de su institución escolar, la resolución de conflictos e impulsa más fácilmente el compañerismo, la organización y las diversas dinámicas escolares. Las docentes de mayor experiencia, generalizaron que el directivo es el propiciador por excelencia para incentivar y motivar a sus maestras, potenciando generalmente ambientes de participación activa, al dar oportunidades de expresión, de reconocimiento a los logros de su personal, así como apoyar en sus tropiezos, guiando, ya que influye notablemente en las actividades creativas de sus docentes, sin embargo, puede ser líder cualquier otro docente del mismo plantel educativo. Tim Brown (2014) hace referencia en que el liderazgo creativo no es sobre líderes que se vuelven más creativos, sino de individuos que fomentan la creatividad.

Edad: Se rescató que los docentes con menos tiempo en el servicio y experiencia pueden ser más creativos en algunas de las actividades cotidianas donde influyen más, los aspectos descritos por Guilford como lo es, la fluidez y flexibilidad, ya que no le temen a los cambios, les agrada la realización y creación de actividades nuevas de manera constante y con mayor facilidad utilizan la tecnología, las innovaciones, conocen materiales didácticos novedosos y se les facilita la realización de las planeaciones didácticas, entre otras actividades más. Las de mayor experiencia, con un tiempo de servicio superior a los 15 años de servicio aproximadamente y con un margen de (40-70 años), hay una tendencia de recurrir generalmente a lo tradicional, sin embargo, no es la generalidad, ya que existen docentes que son bastante creativas a pesar de su edad y consideran que es cuestión de actitud, responsabilidad, motivación y compromiso con su profesión o el deber ser. Por lo tanto, los docentes generalmente pueden ser más creativos de los 25 a los 45 años como la media en la campana de Gauss, en donde se perciben con el mayor entusiasmo,

dinamismo, actitud, creatividad y motivación para la mayoría de las actividades que se realizan sobre todo en el nivel de preescolar.

Currículo: Una gran parte del gremio docente está acostumbrado en un contexto curricular oficial dependiente de decisiones exteriores a nuestra propia práctica, limitando el pensamiento crítico, proconstructivo y analítico en la comodidad de los libros de texto, programa, materiales educativos tradicionales, normativas institucionales, entre otras más. Describen que existen aspectos que obstaculizan las prácticas con mayor creatividad como las cargas administrativas, los tiempos, los ambientes laborales, presupuestos económicos, infraestructura, presión de padres de familia, entre otros, que en muchas de las ocasiones coartan el ánimo a la enseñanza creativa, al diseño de estrategias novedosas, al planear actividades que pueden potenciar mayor impacto, propiciando que decaiga en el desinterés, la apatía, el desánimo, construyendo vacíos entre lo planificado y lo realizado, con prácticas irreflexivas, monótonas y tradicionalistas.

Se rescató, que se cuenta con docentes que a pesar de ser sometidas bajo este sistema reproductor, como bien lo comenta Bourdieu (2006), de contenidos, relaciones de poder, entre otras situaciones, existen docentes que tienen sus tiempos para innovar y, propiciar prácticas mediante pedagogías más constructivistas, ingeniosas preocupadas y ocupadas para que sus alumnos construyan, investiguen, piensen, critiquen, problematicen y vayan logrando tener sus propias ideas. Consideran que apoyarse en la familia es uno de los mayores éxitos, basarse en lo esencial del currículo y en la forma de transmitirlo es fundamental para algunas de ellas que son más reflexivas de su propia práctica. Otras, solo reproducen, son tradicionalistas y siguen las reglas que el sistema escolar impone formando su propio proceso de adoctrinamiento pedagógico (inconscientemente), promoviendo prácticas que se hacen habituales.



DISCUSIÓN

A diferencia de otras investigaciones, mediante el proceso de científicidad aplicado se encuentran hallazgos que evidencian que efectivamente los procesos creativos en el nivel de preescolar son fundamentales y parten desde el propio lenguaje docente, los materiales educativos, innovación en su planeación didáctica, hasta la propia improvisación con sentido o propósito.

Es un tema que debe ser tomado en cuenta, tanto por las autoridades en la elaboración de planes y programas, así como por las instituciones de docentes. La creatividad no se puede tratar como un contenido o habilidad a desarrollar en un periodo de tiempo determinado para darse por hecho, esta capacidad se va enriqueciendo con la práctica y durante toda la vida, iniciándose formalmente a partir de la educación básica y mediante la consecución de una carrera profesional, independientemente de cual sea ésta.

Es tarea del propio sistema, el analizar a detalle estos factores encontrados y ver las posibilidades de acción, tanto en los diseños curriculares como en los enfoques de los diversos contenidos y asignaturas. Se requiere de un trabajo transversal donde se vincule y ponderen espacios creativos con toda la extensión de la palabra, indicios muy favorables de ello, se fundamenta en la propuesta curricular del programa para la Educación Básica 2022.

Cuando la creatividad tiene que ver con el capital cultural, el dominio pleno de planes, enfoques y contenidos, el estar emocionalmente involucrado, además de las diversas manifestaciones del lenguaje, a los docentes nos ocupa la tarea de ampliar nuestro campo, de leer, dominar conocimientos, actualizarnos y evitar el temor a equivocarnos, tratar continuamente de practicar y buscar diferentes formas de acción que posibilitan, de manera continua, cambios sustanciales en el mejoramiento de nuestras actividades y objetivos de aprendizaje, ya que existe suficiente flexibilidad en el nivel para contrarrestar acciones equivocadas o reproduccionistas.

CONCLUSIONES

En el nivel de preescolar es necesario que el sistema y los docentes reconozcan el alcance que conlleva el desarrollo de esta capacidad humana y su repercusión en el ámbito educativo, así como el conocimiento reflexivo y crítico de los planes de estudio, y acervos que enriquezcan la cotidianidad y la función docente, ya que definitivamente aún existen prácticas rutinarias y sin sentido perdiendo la oportunidad de ser constructores de nuevos retos cognitivos en sus alumnos, útiles para formación académica y su convivencia social. La flexibilidad de contenidos, tiempos y su implementación, es una de las características fundamentales del nivel, por lo que se tiene la libertad para ser autónomo y constructivo y, de esta manera exhortar a experiencias ricas y estimuladoras de conocimientos nuevos. La capacitación permanente, fundamental para enriquecer estrategias didácticas y contrarrestar si es necesario, los diferentes factores personales o contextuales que inhiben los aprendizajes e incluso la improvisación.

Finalmente, se requiere continuar con posteriores investigaciones sobre el tema, en el que se profundice sobre otros factores que puedan intervenir positiva o negativamente y se tenga un mayor acercamiento al mundo del descubrimiento y la curiosidad, pues para que esto valga la pena integralmente, se requiere de creatividad.

BIBLIOGRAFÍA

- Bourdieu. (2006). El concepto de capital cultural como categoría de análisis de la producción cultural. *Revista Análisis*, vol. 50, núm. 93, pp. 337-353, 2018. Universidad Santo Tomás.
- Brown. (2018). ¿Qué es el liderazgo creativo? Recuperado de internet: <https://infocapitalhumano.pe/recursos-humanos/noticias-y-movidas/que-es-el-liderazgo-creativo/>
- Carmona, R. 2019. Ser creativo, ¿Es cuestión de edad o de actitud? Recuperado de: Csikszentmihaly. (2002). El *fluir* y la psicología del descubrimiento y la invención. *RED. Revista de Educación a distancia*. Núm. 4. Junio, p.9.
- Csikszentmihaly. (2016). Educación Emocional y Desarrollo de la Creatividad. Generalitat Valenciana, España. 13p.
- De los Angeles, J. (1996). *Creatividad Publicitaria: concepto, estrategias y valoración*. Pamplona: EUNSA.
- Gardner Howard. (2016). Relación entre creatividad e inteligencias múltiples". *Revista Academia y Virtualidad*. España. p.18
- Gervilla. (1992). *Creatividad: Definiciones, antecedentes y aportaciones*. Revista Digital Universitaria. Vol. 5, Núm. 1. ISSN:1067-6079, 2004.
- Gruber, H.E (1984). ¿Dónde está la Creatividad? PABLO PASCALE Universidad de Salamanca, 2005, vol. 17, 61-84. ISSN 1131-5598
- Guilford, J. (2007). El proceso creativo y la formación docente. *Redalyc. Revista de Educación*, Núm. 13. pp. 98.
- Guilford. (2011). El director como líder creativo. *Redalyc. Org. Sistema de información científica*. p. 67-81
- Hernández, S.R. (2010). *Metodología de la investigación*. Sexta Edición. Derechos reservados 2014 por MAGRAW-HILL/INTERAMERICAN EDITORES, S.A DE C.V. MÉXICO. D.F. pp. 634. ISBN: 978-1-4562-2396-0. <https://www.lavanguardia.com/vivo/psicologia/20190508/462067987942/creatividad-edad-actitud-tipos.html>
- Jurgenson.J.L. (1989). Como hacer investigación cualitativa. Tercera parte, Ed. Paidós- educador, 2016. pp. 103-108. ISBN 968-853-516-8
- Marquina, C. (1997). La improvisación musical y el currículo escolar. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, vol. 3, núm. 2. 2003. Universidad de Costa Rica.
- Pérez Gómez A. (2017). La Obra de Tonucci como recurso didáctico. *Tendencias pedagógicas*. No. 29. pp. 168.
- Pillanza, D. (2019). *Creativity in Modern Education*. *World Journal of Education*, 9(2), 136-140.
- Santaella, M. (2006). La Evaluación de la creatividad. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*. Vol. 7. Num.2, diciembre, pp. 89-106. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Caracas, Venezuela. ISSN-1317-581
- Satiro, A. (2016). Si el aprendizaje no es atrevido, no podrá ser creativo. *Tiching. Revista de Educación y Tecnología*.
- SEP. *Aprendizajes Clave para la Educación Integral. Educación Preescolar*. Primera Edición. México, 2017. pp.139.
- SEP. *La Nueva Escuela Mexicana, Principios y orientaciones pedagógicas*. 2019. p.24 Torrence. (1977). *Educación y capacidad creativa*. U.S.A. Prentice Hall.
- Taylor y Bodgan. (1986). *Revista Electrónica Teoría de la Educación: Educación y cultura en la sociedad*. Vol. 8. No. 1. Universidad de Salamanca. pp. 110.
- Última versión del Plan de Estudios de educación básica 2022.
- UNESCO (2016). *Education 2030*. Incheon Declaración Brasilia: UNESCO.
- Van Gerneret, Liz. (2016). Sabías que el coeficiente intelectual no mide la creatividad. Escrito de Alberto Vásquez. *Revista de Investigación y Desarrollo*.

