

ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN EN INVESTIGACIÓN/ACCIÓN PARA TRANSFORMAR EL COMPORTAMIENTO VIOLENTO E INDISCIPLINADO

INVESTIGATION/ACTION INTERVATION STRATEGIES TO TRANSFORM VIOLENT AND UNDISCIPLINED BEHAVIOR

Dr. Gustavo Martínez González

Doctor en educación, Profesor e investigador adscrito a la Dirección General de Escuelas Preparatorias de la Universidad Autónoma de Sinaloa.

ORCID: **0009-0009-1305-4781**

lehrer4@hotmail.com

Mtra. Juana María Álvarez Vega

Maestría en Educación, Profesora investigadora adscrita a la Dirección General de Escuelas Preparatorias de la Universidad Autónoma de Sinaloa.

ORCID: **0009-0008-4225-1728**

belisaav@hotmail.com

Dr. Luis Alfonso Zazueta Bastidas

Doctor en educación, Profesor e investigador adscrito a la Dirección General de Escuelas Preparatorias de la Universidad Autónoma de Sinaloa.

ORCID: **0009-0000-2737-2224**

luizabas@hotmail.com

Dra. Carolina Pérez Angulo

Doctora en Pedagogía, Profesora e investigadora, adscrita a la Dirección General de Escuelas Preparatorias de la Universidad Autónoma de Sinaloa.

ORCID: **0009-0004-3586-2644**

perezangulo@uas.edu.mx

RESUMEN

Transformación del comportamiento violento e indisciplinado mediante la Investigación/acción constituye un legado de la investigación realizada en la Secundaria Técnica No. 72, de la ciudad de Culiacán, Sinaloa, México. Sustentada la Investigación/acción en el modelo de Lewin, Elliott, Park, Kemmis y McTaggart, la metodología de la intervención se centró en transformar el comportamiento de la cuestión a través de dos estrategias principales: Yo en la Mira y Autorreflexión/Autocontrol de la acción. La metodología de la investigación, por su parte, tuvo como fin dar cuenta del proceso transformador del Objeto de Estudio mediante las estrategias de la cuestión. Para ello se expone conocimiento sobre la determinación del Objeto de Estudio, por un lado, y sobre su proceso transformador, por el otro. Asimismo, se ofrecen principios teóricos sobre las estrategias y rasgos distintivos de la Investigación/acción. Al no ser la Investigación/acción una actividad individualizada, sino colectiva, los hallazgos que se exponen son producto de la participación colectiva de 45 prácticos reflexivos.

Palabras claves: Estrategia, Autorreflexión/autocontrol de la acción, Yo en la Mira, Comportamiento violento e indisciplinado, Investigación/acción.

ABSTRACT

Transformation of Violent and Undisciplined Behavior through Action Research constitutes a legacy of the research conducted at Technical Secondary School No. 72 in the city of Culiacán, Sinaloa, Mexico. Based on the Action Research model by Lewin, Elliott, Park, Kemmis, and McTaggart, the intervention methodology focused on transforming the behavior in question through two main strategies: "Me in the Mirror" and "Self-Reflection/Self-Control of Action." The research methodology aimed to document the transformative process of the Object of Study through these strategies. This involves presenting knowledge about determining the Object of Study on one hand, and its transformative process on the other. Additionally, theoretical principles regarding the strategies and distinctive features of Action Research are provided. Since Action Research is not an individualized activity but a collective one, the findings presented are the result of the collective participation of 45 reflective practitioners.

Key Words: Strategy, Self-reflection/self-control of action, Self in the Crosshairs, Violent and undisciplined behavior, Investigation/action.

Dr. Gustavo Martínez González, Mtra. Juana María Álvarez Vega,
Dr. Luis Alfonso Zazueta Bastidas, Dra. Carolina Pérez Angulo

INTRODUCCIÓN

La violencia y la indisciplina son severos problemas que se vivencian en una cantidad considerable de centros escolares, sobre todo del Nivel Educativo Básico. Así se advierte en el amplio Estado del Conocimiento, manifiesto en diversos títulos, temas o temáticas de la cuestión. Problemas de esta naturaleza son develados en la investigación Transformación del comportamiento violento e indisciplinado mediante la Investigación/acción, realizada en la Secundaria Técnica No. 72, de la ciudad de Culiacán, Sinaloa. Teóricamente, este tratado se sustenta en el modelo Investigación/acción de Lewin (trad. en 2006), Park (2006), Elliott (2005), Kemmmis y McTaggart (1998) y sienta su hacer práctico en la expresión del Directivo C a quien coordinara esta investigación/acción: “Tenemos problemas de violencia e indisciplina. ¿Cuándo nos das un curso? Los maestros están puestos para entrarle”.

En el tenor de la exclamación, aparece la primera preocupación cognitiva del investigador: ¿qué hacer? Tomando como base las fases, momentos o espirales de la Investigación/acción de los autores referidos, para mejorar, transformar y generar cambio en el Objeto de Estudio (OE), primeramente, es necesario generar conocimiento sobre sus propiedades. Al respecto, aparece la cuestión: ¿Cómo se manifiesta el comportamiento violento e indisciplinado? Datos que develan saber sobre este Objeto, se encuentran estructurados en el apartado 4.1. Del conocimiento del Objeto de Estudio, de la investigación. Los amplios hallazgos- recabados mediante las técnicas del diálogo, de las representaciones, y de los relatos de casos realizados por los prácticos reflexivos de la Secundaria Técnica No. 72- se resumen en la siguiente enunciación:

Acciones asociadas a la indisciplina	Acciones asociadas a la violencia
La vestidura (desfaje) El vocabulario (altisonante) Saltarse la barda Uso de instrumentos tecnológicos Permanencia en el aula Mal uso de los servicios Llegadas tarde a clase Relajo y desorden Muestras de cariño	Humillación Golpes Riñas Insultos Amenazas Reclamos

Generar conocimiento sobre el Objeto de Estudio- siguiendo el modelo fenomenológico de Hessen (s.f)- implica determinarlo y aprender sus propiedades. Para Park (2006), en la Investigación Acción Participante “las gentes mismas investigan la realidad con el fin de poder transformarla como sus activos participantes” (p. 120). Pero para transformar el Objeto- además de determinarlo- es necesario develar sus causas pues para Aristóteles (trad. en 1994) “es más sabio el que es más exacto en el conocimiento de las causas y más capaz de enseñarlas” (p. 75). Al respecto, de las acciones realizadas para recabar datos en la Investigación/acción de la cuestión, se desprende la enunciación sintética de las

siguientes causas del desarrollo del comportamiento violento e indisciplinado en el centro escolar de la intervención: La naturaleza afectiva del sujeto, ausencia de personal directivo en espacios y momentos determinados, y el comportamiento del padre.

Además del conocimiento de las acciones relacionadas con la manifestación de la violencia e indisciplina, a sus causas, la captura de las propiedades del comportamiento violento e indisciplinado- Objeto de Estudio- también se centró en la determinación del momento, de los espacios y de otros aspectos, visibles en el apartado del desarrollo.

FUNDAMENTACIÓN

Determinar el Objeto de Estudio y generar conocimiento sobre él, es una tarea esencial de los prácticos reflexivos de la Investigación/acción. Este conocimiento sustenta el aforismo el conocimiento sobre el Objeto es la base para su transformación. Existe comportamiento violento e indisciplinado por parte de los alumnos/as en el centro escolar de la cuestión. Así se advierte en los datos proporcionados por los 45 investigadores de la acción que participaron en la investigación. Develadas fueron también sus causas, los momentos, los espacios y dos aspectos esenciales para la transformación del comportamiento: el tratamiento del problema hasta antes de Investigación/acción y la determinación de los agentes de la intervención.

Si bien es cierto que en los centros escolares existe comportamiento violento e indisciplinado en una cantidad considerable de alumnos/as, también lo es que en muchos de los casos se aplicaron medidas por parte de los directivos y de los profesores, principalmente. Algunas de ellas, derivadas de la amplia investigación, se advierten a continuación:

a. Medidas simples. Algunos ejemplos de ellas, relacionadas con la indisciplina en el salón de clase, se manifiestan en el cambio de lugar, solicitud de respeto a la participación, supervisión del mobiliario, apagado del aire acondicionado. Sobre esta última, vale la siguiente expresión:

Maestra R: Hay días que están insoportables. Les digo: ¡Guarden silencio! Se callan unos minutos, unos segundos y siguen. De plano, cuando ya no me dejan de otra, apago el aire acondicionado para obtener silencio absoluto. Rapidito se callan. Lo prendo y les advierto que, de seguir, lo volveré a apagar.

b. Medidas extremas. Estas se definen como acciones de intervención de mayor rigurosidad, aplicadas a actos considerados graves, sean momentáneos o reincidentes. En este tipo se ubican la canalización del caso, citatorio al padre de familia, advertencia del límite del puntaje, la intervención en casos, realizadas por la Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER) de la SEP.

Aunque algunas de las medidas empleadas previo a la Investigación/acción surtieron efectos positivos, otras trascendieron a acciones más graves. Ejemplo respectivo se aprecia en el siguiente relato de caso:

Maestro P: Cuando yo trabajaba en las tardes, salí de la escuela y vi que con un clavo me pusieron en el cofre, clarito: "Profe P joto". Cuando voy viendo esto, pensé: "¡En la madre! ¡Me descubrieron!"- el grupo ríe en señal de gracia ante la broma. Pero los demás niños, pues hay mil ojos, luego me dijeron: "¡Profe, fue el Alcaraz!" Fui y hablé con su papá y me pagó todo (la pintada del cofre).

En el fragmento se advierten antecedentes de intervención sobre los actos de violencia e indisciplina. Ello dio pauta a la indagatoria ¿por qué, pese a las acciones de intervención, el centro escolar vivenciaba severos problemas de comportamiento violento e indisciplinado? No fue menester de la Investigación/acción la demostración respectiva. No obstante, los datos advierten el empleo de medidas individualizadas en casos. Y aunque en la Transformación del comportamiento violento e indisciplinado mediante la Investigación/acción hubo acciones personalizadas, el proceder se desarrolló de manera colectiva, siguiendo los lineamientos del modelo de Lewin, Elliott, Park, Kemmis y McTaggart, quienes sostienen que la Investigación/acción no es individual, sino colectiva.

Dr. Gustavo Martínez González, Mtra. Juana María Álvarez Vega,
Dr. Luis Alfonso Zazueta Bastidas, Dra. Carolina Pérez Angulo

LA DETERMINACIÓN DE LOS SUJETOS DE LA INTERVENCIÓN

De acuerdo con Kemmis y McTaggart (1988), la Investigación/acción no es individualista. Solo existe “cuando es colaboradora” (p. 10). Por consiguiente, determinar el Objeto de Estudio- la idea general, a decir de Elliott- y generar conocimiento sobre el mismo, es una tarea colegiada de los prácticos reflexivos. En esta lógica, refiere Park (2006), “el problema es por naturaleza social y exige soluciones” (p.131). Con ese carácter social, expone también: “la gente se reúne no sólo para encontrar académicamente lo que causa

problemas que sufren sino para actuar frente a ellos, urgente y eficazmente” (p. 130).

Existe comportamiento violento e indisciplinado- desde la mirada de los prácticos reflexivos- en la Secundaria Técnica No. 72 y el deseo de generar cambios, pero ¿quiénes son los sujetos en quienes ha de recaer la intervención?, ¿qué criterios habrían de imperar en esa determinación? Naturalmente, la Investigación/acción- como metodología de la intervención- no admite aspectos azarosos, sino intencionados. Son los propios prácticos reflexivos quienes determinan el Objeto de Estudio y los sujetos. En este sentido del ejercicio colegiado, se eligieron 103 casos:

Grupos						
Primer grado		Segundo grado		Tercer grado		Total
Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
37	9	28	10	12	8	87 hombres
Total: 45		Total: 38		Total: 20		27 mujeres
						103

Estrategias de intervención en la transformación de comportamiento violento e indisciplinado mediante la Investigación/acción

En lo dicho queda de manifiesto que la tarea central de la Investigación/acción es generar cambios, transformar, mejorar el Objeto de Estudio. También que esta tarea no es individualizada, sino colegiada. Llevar a cabo *el proceso transformador del comportamiento violento e indisciplinado* en lo propuesto, resultó una tarea difícil –en principio de cuenta– por dos razones: a) en el Estado del Conocimiento, existe la tendencia a confundir cualquier acción individualizada con Investigación/acción, aun cuando refieren a Lewin, Kemmis y Elliott; b) en este legado del conocimiento, existe poco sobre la metodología de la investigación sobre la intervención. Se remiten más a dar cuenta de una metodología de la intervención- con formatos de manuales- e igual, algunos trabajos se quedan a nivel de propuesta.

En el contexto de la ETI No. 72, fue determinado por los prácticos reflexivos un comportamiento violento e indisciplinado en 103 alumnos. También el deseo de transformarlo. En el tenor de la Investigación/acción- basada en el modelo de Lewin, Elliott, Park, Kemmis y McTaggart-, se sitúan dos interrogantes relacionadas con la transformación: *¿qué cambios eran necesarios realizar para transformar? y ¿cómo generar dichos cambios?*

Respecto de los cambios a generar para transformar el comportamiento violento e indisciplinado, la Investigación/acción de la cuestión se sustentó en tres aspectos- basados en el modelo de los teóricos referidos: el lenguaje, las prácticas y las relaciones. Conocimiento respectivo se aprecia en el apartado 4.2

De la transformación del Objeto de Estudio, de la amplia investigación. En cuanto a cómo generar tales cambios-base central de este trabajo- conviene exponer datos relacionados con dos estrategias de intervención: Yo en la Mira y *Autorreflexión/autocontrol de la acción*.

Yo en la Mira y Autorreflexión/autocontrol de la acción. Estrategias de intervención

En el contexto educativo, a menudo suele emplearse el concepto “acción” como sinónimo de “estrategia”. Aunque una estrategia comprende una serie de acciones, mantiene significado diferente de las mismas. En el lenguaje de Aristóteles (trad. en 1999), las acciones “es lo que hacemos” (p. 15). La estrategia, de acuerdo con el Diccionario Etimológico,

Viene del griego στρατηγία (strategia = arte de dirigir ejércitos). Στρατηγία está formada de στρατός (stratós = ejército), ἄγω (ago = hago, dirijo) y el sufijo -ια (-ia) usado para crear sustantivos abstractos que expresan una relación a la palabra anterior.

En sentido similar, el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE) señala que el uso terminológico de la palabra estrategia es más común en el mando militar, refiriendo este arte, además, como “traza para dirigir un asunto”; como “conjunto de las reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento”. En el ámbito educativo, Miró (2005) define el término de la cuestión como “el patrón o plan que integra las principales metas y políticas de una organización y, a la vez, establece la secuencia coherente de las acciones a realizar” (p. 182). Velazco y Mosquera (s/f), por su parte, definen a la estrategia como “un sistema de planificación aplicado a un conjunto articulado de acciones” (p. 2).

De la visión de Velazco y Mosquera se desprende que la estrategia –como sistema– permite conseguir un objetivo, el cual define el todo. Asimismo, que no es posible el uso de estrategias cuando no existe

una meta determinada. Estos argumentos, ligados a los etimológicos de la palabra, conllevan a definir el concepto estrategia –en su amplio sentido– como *un plan o sistema específico para lograr un fin determinado, mismo que integra una serie de acciones orientadas al logro de la meta propuesta*.

Generar cambios en el lenguaje, en la práctica y en las relaciones para transformar el comportamiento violento e indisciplinado, requirió la determinación de estrategias de intervención y de sus respectivas acciones. Visto que una de las condiciones para generar cambios desde la Investigación/acción es la toma de conciencia (Elliott, 2005), en este rubro se sitúan *Yo en la Mira y Autorreflexión/autocontrol de la acción*. Con ellas se pretende demostrar dos supuestos: a) *A mayor reflexión sobre las propiedades del objeto, mayor conocimiento sobre su estado en cuestión y mayor reconocimiento colectivo del problema;* b) *A mayor reflexión/autorreflexión, mayor autocontrol de la acción descontinuada –el comportamiento violento e indisciplinado–.*

Llevar a cabo las estrategias de la cuestión implicó, primeramente, el posicionamiento de su definición. Vale advertir que sobre *Yo en la Mira y Autorreflexión/autocontrol de la acción* pocos referentes se encontraron en el amplio Estado del Conocimiento, en el Diccionario de la RAE y el Etimológico, por lo que su conceptualización constituye una construcción epistemológica –un principio teórico– propia de *Transformación del comportamiento violento e indisciplinado mediante la Investigación/acción*.

En este proceder teórico, respecto de la significación de *Autorreflexión/autocontrol de la acción* fue necesario –primeramente– la construcción del significado dos conceptos: a) *la reflexión como acción cognitiva de análisis y reflejo bien de una acción humana, bien de un objeto* (situación, fenómeno); y b) *la autorreflexión como la acción cognitiva que recae sobre la acción pasada del propio cognoscente*. Estos sustentos constituyen la base de la *Autorreflexión/autocontrol de la acción como*

plan de acción orientada al análisis cognitivo sobre el hacer –presente o pasado– de la propia persona o de otras, con el fin de generar autocontrol, sea en el conocimiento, en el sentimiento o en el comportamiento. Yo en la Mira –como estrategia de intervención– se define como conjunto de acciones orientadas a reflejar la mirada del otro sobre el otro, en las que se pone en juego la determinación, el análisis, la reflexión, la crítica y la exposición. Sobre su eficacia en la intervención –su evaluación– se expone en el apartado siguiente.

RESULTADOS

Si bien para Elliott (2006) “el objetivo fundamental de la Investigación/Acción consiste en mejorar la práctica en vez de generar conocimientos” (p. 67), el fin central de la *Transformación del comportamiento violento e indisciplinado mediante la Investigación/acción* no está centrado en dar cuenta la Investigación/acción como metodología de la intervención, sino como método de investigación. En ese sentido, su objetivo se orientó a *Dar cuenta del proceso de la transformación del comportamiento violento e indisciplinado, a fin de determinar la eficacia de la Investigación/acción en el proceso transformador pretense. Por ende, los datos que en este apartado se exponen no pretenden mostrar un manual de acciones empleadas en las estrategias Yo en la Mira y Autorreflexión/autocontrol de la acción, sino la eficacia de las mismas en el Objeto de Estudio y en su transformación.*

Dentro del conocimiento sobre el comportamiento violento e indisciplinado generado por los profesionales de la acción de la ETI No. 72, 103 tres casos fueron determinados para la intervención. Lo más concreto sería la enunciación de la eficacia de las estrategias en el cambio propuesto, pero antes bien, es necesaria la enunciación del proceder del cambio. Al respecto, grosso modo, conviene referir a los efectos de Yo en la Mira y de la Autorreflexión/autocontrol de la acción, en los prácticos de la Investigación/acción. En cuanto a los cambios en el lenguaje, se desarrollaron tres habilidades

en los investigadores de la acción: de definición, de identificación y de clasificación de los actos violentos e indisciplinados con base en la teoría. Del análisis exploratorio inicial se desprende la percepción conceptual docente sobre la violencia e indisciplina basada en la ejemplificación, en su mayor parte. Ejemplo de este hallazgo se aprecia en la siguiente enunciación:

Maestro E (primer año): Yo entiendo por disciplina escolar aquellos alumnos trabajadores que cumplen con sus tareas, con sus trabajos, con sus proyectos. Que no estén haciendo escándalo en la hora en la que estén impartiendo la clase.

En porcentaje menor, en la fase de exploración fueron encontradas construcciones sobre el concepto basadas en la asociación a otros conceptos:

Mo. (primer año): Para mí [la disciplina], es el acto de acatar reglas, normas que se disponen en una institución escolar, ya sea por parte de alumnos o por parte del personal. Se debe acatar reglas y normas.

Estas percepciones conceptuales sentaron la base de la reflexión en torno a la necesidad de la adopción de una teoría y de la unificación del lenguaje, a fin de mantener la sintonía colectiva en la determinación del Objeto de Estudio y de su transformación. De la claridad sobre el lenguaje advierte el siguiente dato:

Maestra Imelda: Hubo muchos puntos que me llamaron la atención. Uno de ellos es ubicar que estamos entendiendo a la disciplina, en este caso, de diferente manera. El concepto como que no lo teníamos –aunque todavía nos

falta– muy bien ubicado, muy bien entendido para ser aplicado. Porque a veces exageramos y siento que hemos caído –ahí me cuento– en el qué queremos tener dentro del aula en cuestión de indisciplina y lo que realmente es. Cómo reflexionar acerca de lo que yo he estado haciendo, de cómo manejo los conflictos, de cómo me acerco a mis alumnos y, de forma personal, cómo guiarlos.

Al inicio de la Investigación/acción, es natural el predominio de creencias conceptuales. En el desarrollo, es necesario que los prácticos reflexivos pongan en juego su conciencia sobre la necesidad de unificar el lenguaje y de las medidas de intervención. En la siguiente tabla, se muestran aspectos que dan cuenta del proceso evolutivo del lenguaje y de la acción:

Primer momento	Segundo momento	Tercer momento
Clasificación de los actos con base en los conceptos: <ul style="list-style-type: none"> • Violencia • Indisciplina 	Clasificación de los actos con base en otros conceptos: <ul style="list-style-type: none"> • Indisciplina • Violencia • Vandalismo • Disruptividad • Absentismo 	Determinación de acciones de tratamiento con base en la clasificación de los actos: Ejemplo relacionado con la violencia <ul style="list-style-type: none"> – Llamado de atención – Pacto grupal e individual – Cita al padre – Trabajo comunitario

A claridad en el lenguaje y en las acciones de intervención se encuentran ligadas la práctica y la interrelación personal como aspectos de cambio. La Autorreflexión/autocontrol de la acción, primeramente, permitió a los sujetos de la intervención la autodeterminación de sus fines educativos en lo lejano y en lo concreto:

Alumno 1-14Bmat: Sacar buenas calificaciones y nunca reprobado.

Alumno 1-13Emix: Estudiar mucho para aprender química y matemáticas y geografía.

Alumno 2-10Cmix: Quiero salir de la secundaria para pasar a la prepa.

Alumna 2-1Bmat: Llegar a ser una gran arquitecta.

Alumno 2-1Amix: Pasar la universidad y tener un buen trabajo.

Alumna 3-1Aves: [...] bajar mi mala conducta para que me den el certificado y me acepten en la Sandino.

Alumno 3-12Dvesp: No quiero ser un mediocre; y tener un trabajo mejor.

Las repuestas advierten que los alumnos concebidos como problema tiene propósitos académicos y actitudinales, lo cual da pauta a la reflexión en torno a qué hacer para lograrlos. Ello implicó conducirlos a la exploración de su comportamiento- su práctica- y su relación interpersonal. Sobre esto versan los siguientes datos:

1-6Amat: Platico mucho donde esté y no pongo mucha atención. No entrego trabajos a tiempo. Me enoja también. Sí cumplo con trabajos y con tareas. Soy algo inquieto, desordenado.

Alumno 2-17Fmat: Mi conducta es muy mala porque no me comporto y hago lo que yo quiero. Pero sí trabajo.

Alumno 1-2Bmix: En veces me han llamado la atención porque digo groserías o porque molesto. Pero es porque ellos me molestan.

Alumno 3-9Cvesp: Sí, me llamaban la atención. En primer año era muy desmadroso. Cada rato me llevaban a Trabajo Social a ponerme reportes y citatorios.

Alumna 2- 15Fmat: No les hablo muy bien a todos.

Alumno 1-12Emix: Sí, porque son muy pelioneros.

Dr. Gustavo Martínez González, Mtra. Juana María Álvarez Vega,
Dr. Luis Alfonso Zazueta Bastidas, Dra. Carolina Pérez Angulo

Me han pegado muy fuerte.

Alumno 3-12Dvesp: He tenido problemas con Diego.

Alumno 1-2Aamat: Me porto mal. Le falto el respeto a los maestros y compañeros. No hago tareas; no estudio.

En el reconocimiento de las acciones, papel determinante para el cambio de los sujetos fue la reflexión sobre el desagrado de los otros.

Alumno 1-10Cmix: Que sean picudos.

Alumno 2-9Cmix: Que sean abusivos.

Alumna 2-5Bmat: Que sean groseros.

Alumno 1-1Emix: Que griten mucho.

Alumno 1-4Emix: Que no ponen atención.

El desagrado del comportamiento de los otros, la autodeterminación del comportamiento y de la necesidad de cambio para lograr los fines educativos propuestos por los alumnos, constituyeron la base del compromiso a modificar su práctica y mejorar las relaciones tanto con sus congéneres como con sus profesores. La observancia de esta disposición quedó plasmada en el pacto-compromiso y en las diversas acciones realizadas en lo colectivo como alumnos y en lo colectivo con los prácticos reflexivos. Evidencias sobre la transformación del comportamiento violento e indisciplinado se advierte en los siguientes datos:

Maestra Imelda: Pues, en este caso, es de extrañarse, pero con el niño que pensé que iba a tener dificultades es con Ro, pero, en este caso, no lo hubo. No lo hubo en cuestión de actitud, pero en cuestión de trabajo de aula, sí lo hubo. Pero si estamos hablando de disciplina en cuestión de actitud, él estuvo tranquilo, mas no me quiso trabajar. En cuestión de actitud, sí lo veo más tranquilo, hay que reconocerlo. Tanto que dije yo: "¿Dónde está Ro?"

Directiva 2: Los profesores ya casi no se quejan. Como que los alumnos han estado más calmados.

Lorena: Sí se han reportado casos, pero ya no son los que se estuvieron atendiendo. Son de grupos de maestros que no han estado en el curso.

CONCLUSIONES

Lo depuesto hasta ahora advierte la eficacia de las estrategias *Yo en la Mira y Autorreflexión/ autocontrol de la acción en la Transformación del comportamiento violento e indisciplinado mediante la Investigación/acción*. Esto conlleva a concluir:

- Las estrategias no son sinónimo de acciones. Aun cuando se componen por estas, son planes predeterminados para lograr el fin. En *la Transformación del comportamiento violento e indisciplinado*, la instrumentación de las estrategias no fue individual, sino colectiva, pues la Investigación/acción no es individualista, sino una tarea llevada a cabo por un grupo de prácticos reflexivos que desean el cambio, con conciencia de que lo pueden generar, y que se asumen en el logro del fin colectivo.
- Las estrategias *Yo en la Mira y Autorreflexión/ autocontrol de la acción* no solo dan pauta a la transformación de la práctica de los alumnos, sino de los prácticos reflexivos, como lo advierten las siguientes descripciones:

Maestra Imelda: De alguna manera, los chicos que participaron en Yo en la Mira [...] ayudó a verme reflejada [...] Lo que viven en algunas clases me ayudó a reflexionar y a ponerme Yo en la Mira para no hacer o evitar hacer ese tipo de cosas [...] Recuerdo que muchos de nuestros compañeros se quedaron súper sorprendidos por las participaciones de algunos, por las actitudes de otros. “Porque en mi clase no hablan”, “en mi clase no participan”- decían algunos. “Aquí- en el taller- se mira muy serio exponiendo lo que le molesta, lo que le agrade; y en mi clase, uno lo mira como el que agrade, el desastroso”.

Directivo S: Considero que algunos de los que estábamos ahí, vimos con mucho agrado el posicionamiento y la exposición de los muchachos en el sentido de lo que se les estaba preguntando, la participación cómo fue, y las visiones y las percepciones que tenían de Yo en la Mira. Considero que algunos profesores sí se dieron cuenta que es necesario ir cambiando un poco, modificando ciertas situaciones que ahí mismo los jóvenes lo hacían visible.

BIBLIOGRAFÍA

- Aristóteles (trad. en 1994).** Metafísica. Editorial Gredos.
- Aristóteles (trad. en 1999).** Poética. El Aleph (trad.). Recuperado de www.aleph.com
- Diccionario Etimológico Castellano (s/f).** Cultura. <http://etimologias.dechile.net/?violencia>
- Diccionario de la Lengua Española.** <https://dle.rae.es/>
- Elliott, J. (2005).** El cambio educativo desde la investigación-acción. 4a ed. Ediciones Morata.
- Hessen, J. (sf)** Teoría del conocimiento. Ediciones Quinto Sol.
- Kemmis, S., McTaggart, R. (1988).** Cómo planificar la investigación-acción. Laertes Editorial.
- Lewin, K. (2006).** “La investigación-acción y los problemas de las minorías”. En M. Salazar (coord.). La investigación-acción participativa: inicios y desarrollos. Editorial Popular.
- Miró, E. (2005).** Estrategias constructivistas en el aprendizaje significativo: su relación con la creatividad. Revista Venezolana de Ciencias Sociales, 9, (1), 178-203.
- Park, P. (1992).** “Qué es la investigación-acción participativa: Perspectivas teóricas y metodológicas”. En M. Salazar (coord.). La investigación-acción participativa: inicios y desarrollos. Editorial Popular.
- Velazco, M. y F. Mosquera (s/f).** Estrategias didácticas para el aprendizaje colaborativo. http://acreditacion.udistrital.edu.co/flexibilidad/estrategias_didacticas_aprendizaje_colaborativo.pdf