

RECIBIDO: 5 DE MAYO DE 2025. REVISADO: 6 DE MAYO DE 2025. ACEPTADO: 8 DE MAYO DE 2025.

DESAFÍOS Y PERSPECTIVAS DEL ENTRENADOR UNIVERSITARIO: HACIA UNA EDUCACIÓN DEPORTIVA TRANSFORMADORA

CHALLENGES AND PERSPECTIVES OF THE UNIVERSITY
COACH: TOWARDS A TRANSFORMATIVE SPORTS
EDUCATION

Dr. Víctor Mario Torres Tarín

Doctor en Educación

Centro de Estudios Superiores en Educación
CESE y Postdoctorado en Innovación Educativa
en Escenarios Emergentes. Universidad
Intercontinental (UIC).

Académico Investigador de la UNAM, Dirección
General del Deporte Universitario (DGDU), adscrito
al Centro de Estudios del Deporte (CED).

vic.inveducativa@gmail.com

ORCID: 0009-0007-1699-9137

RESUMEN

La formación, actualización y capacitación del docente entrenador universitario en la Dirección General del Deporte Universitario de la UNAM enfrenta una serie de retos importantes. Si bien los discursos institucionales promueven la innovación, el uso de las tecnologías educativas y prácticas evaluativas formativas, en la práctica persisten esquemas tradicionales que limitan la transformación pedagógica. Este artículo de investigación analiza, desde una perspectiva crítica, el estado actual de la profesionalización del docente entrenador universitario, la brecha entre las aspiraciones y la realidad, y las tendencias deseables en innovación y evaluación educativa. Asimismo se plantean propuestas viables para fortalecer la formación integral del entrenador universitario como agente de cambio en la cultura física contemporánea.

Palabras clave: Entrenador universitario; Innovación y evaluación educativa; Formación docente.

ABSTRACT

The training, updating, and development of university coaches within the General Directorate of University Sports at UNAM faces a series of significant challenges. While institutional discourse promotes innovation, the use of educational technologies, and formative assessment practices, in practice, traditional frameworks persist that limit pedagogical transformation. This essay critically analyzes the current state of neglected professionalization of university coaches, the gap between aspirations and reality, and desirable trends in educational innovation and assessment. It also presents viable proposals to strengthen the comprehensive training of university coaches as agents of change in contemporary physical culture.

Key Words: University coach; Educational innovation and evaluation; Teacher training.

INTRODUCCIÓN

La educación superior se encuentra inmersa en procesos de transformación profunda, impulsados por los avances tecnológicos, los cambios sociales y las exigencias de un mundo cada vez más complejo. En este escenario, el rol del entrenador universitario, particularmente en instituciones como la Dirección General del Deporte Universitario (DGDU) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), debe repensarse en función de nuevas competencias profesionales que incluyan habilidades pedagógicas, tecnológicas, evaluativas y de gestión educativa (De la Torre y Merino, 2022).

No obstante, en la práctica cotidiana de la DGDU-UNAM, las dinámicas de formación y actualización y capacitación del docente entrenador deportivo muestran rezagos significativos frente a los discursos de innovación y modernización educativa. A pesar de los esfuerzos institucionales, persisten metodologías de enseñanza tradicionales, evaluaciones centradas en el rendimiento deportivo, y una limitada incorporación de tecnologías digitales como mediadoras del aprendizaje (Vargas y González, 2019).

Este trabajo de investigación se propone analizar críticamente la situación actual de la formación del entrenador universitario de la DGDU-UNAM, evidenciando las brechas existentes, y planteando propuestas de acción orientadas a construir procesos de innovación y evaluación educativa más pertinentes y transformadores. Para ello, se realizará una revisión de documentos institucionales, artículos académicos recientes y literatura especializada en educación superior, innovación y evaluación educativa y formación docente.

DESARROLLO

ESTADO ACTUAL DE LA FORMACIÓN DEL ENTRENADOR UNIVERSITARIO: RETOS Y LIMITACIONES

La formación del docente entrenador universitario, aunque respaldada por la tradición académica de la UNAM, enfrenta diversos retos que limitan su alineación con los estándares contemporáneos de innovación educativa. En la práctica, la capacitación y actualización de los entrenadores sigue centrada predominantemente en el ámbito técnico-deportivo, relegando la formación pedagógica, tecnológica y evaluativa a un segundo plano.

Diversos estudios han evidenciado que, si bien existen esfuerzos de actualización a través de diplomados, cursos, talleres, estos continúan privilegiando los enfoques tradicionales de enseñanza, centrados en la transmisión de conocimientos y la preparación física, dejando de lado las metodologías activas de aprendizaje (Pérez Gómez, 2019). La enseñanza del deporte universitario permanece, en muchos casos, ligada a esquemas instruccionales lineales y autoritarios, poco acorde con los principios de aprendizaje significativo, colaborativo y crítico que demanda la educación superior.

Por otra parte, el acceso y uso de tecnologías digitales para apoyar los procesos de enseñanza y aprendizaje se encuentra limitado tanto por cuestiones de infraestructura como por falta de capacitación específica en competencias digitales docentes (Cabrero-Almenara, 2020). Aunque la UNAM ha impulsado el desarrollo de plataformas virtuales como Moodle o

Zoom para actividades académicas, su integración en el ámbito deportivo universitario sigue siendo escasa y, en muchos casos, improvisada.

Asimismo, la evaluación del aprendizaje en el contexto de la formación deportiva continua orientada, casi exclusivamente, a la medición de resultados físicos o de rendimiento competitivo, desatendiendo dimensiones clave como el pensamiento crítico, el trabajo colaborativo, la autonomía del alumno y el desarrollo de competencias transversales (De Alba, 2019). Esta realidad contrasta con las recomendaciones de organismos internacionales y de la propia DGDU-UNAM, que han enfatizado la necesidad de replantear la función social de la universidad y de promover una formación integral que articule el saber teórico, el saber práctico y el saber ético (UNESCO, 205; De la Torre y Merino, 2022).

En suma, la formación actual del entrenador universitario en la DGDU-UNAM enfrenta una serie de limitaciones estructurales que obstaculizan su transformación en un agente educativo innovador. Estas barreras deben ser reconocidas como punto de partida para construir procesos de innovación formativa más pertinentes, inclusivos y adaptados a las necesidades emergentes actuales.

BRECHAS ENTRE EL DISCURSO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA Y LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA DGDU-UNAM

El discurso oficial en torno a la innovación educativa en la DGDU-UNAM, al igual que en muchas Instituciones de Educación Superior (IES), se ha fortalecido en los últimos años, especialmente en lo que respecta a la incorporación de nuevas tecnologías y la actualización metodológica. Sin embargo, las prácticas reales dentro de la formación del docente entrenador universitario son notorias. En primer lugar, aunque se ha pretendido la innovación tecnológica a nivel institucional, el uso de plataformas

digitales y herramientas tecnológicas en el ámbito de la enseñanza deportiva sigue siendo limitado. Un ejemplo claro es el acceso desigual a infraestructura tecnológica en diversas instalaciones de la DGDU, del Centro de Estudios del Deporte (CED) en particular de la UNAM, lo que restringe el alcance de las iniciativas innovadoras.

Además, la formación digital de los entrenadores no ha sido acompañada de una capacitación específica que les permita utilizar las herramientas tecnológicas de manera efectiva para mejorar la enseñanza y la evaluación. Aunque plataformas como Moodle o Google Classroom están presentes en algunos cursos, estas herramientas se utilizan principalmente para la gestión administrativa de las clases y no como mediadoras de un proceso de aprendizaje activo e interactivo (Cebrián y Padrós, 2020).

Por otro lado, la innovación metodológica también enfrenta barreras significativas. Las metodologías activas que promueven el aprendizaje colaborativo, reflexivo y centrado en el estudiante, aún no están plenamente integradas en la enseñanza del deporte universitario en la DGDU. La mayoría de los entrenadores/as sigue utilizando métodos tradicionales de enseñanza, como la instrucción directa y la práctica repetitiva, que si bien son efectivos en el ámbito técnico, no fomentan el desarrollo de habilidades críticas, creativas y colaborativas que este siglo XXI exige (Pérez Gómez, 2019).

La evaluación educativa, un componente esencial de la innovación pedagógica, es otro ámbito en el que persisten importantes desafíos. Aunque se reconoce la necesidad de contar con un tipo de evaluación formativa y continua, la realidad en la DGDU-CED, sigue siendo una evaluación sumativa centrada en el rendimiento físico y en la obtención de resultados inmediatos (Vargas y González, 2029). Esto limita no solo la capacidad de los estudiantes deportistas para reflexionar sobre su propio proceso de aprendizaje, sino también la oportunidad de los entrenadores para ofrecer retroalimentación constructiva y orientada a largo plazo.

Estas brechas entre el discurso y la práctica se deben, en parte, a factores como la falta de recursos, la resistencia al cambio de algunos/as docentes y la falta de una visión integral de la innovación en los procesos de enseñanza y aprendizaje (De Alba, 2019). A pesar de que los discursos oficialistas promueven la actualización y la innovación, la implementación efectiva sigue siendo un desafío importante en las políticas de la DGDU-UNAM, pues no se ha consolidado una estrategia educativa de formación, capacitación y actualización que articule coherentemente la tecnología, la metodología y la evaluación dentro del campo deportivo.

EL ROL DEL ENTRENADOR DEPORTIVO COMO FACILITADOR DE LA INNOVACIÓN EDUCATIVA

En el contexto universitario contemporáneo, el entrenador deportivo universitario no solo cumple funciones técnicas vinculadas a la preparación física o al rendimiento deportivo de los deportistas, sino que también asume de manera importante, una función educativa que implica responsabilidad formativa, ética y pedagógica. En este sentido, el docente entrenador se sitúa como un actor clave para facilitar procesos de innovación educativa dentro del ámbito de la cultura física, el deporte, la recreación y la formación integral de los/as estudiantes.

La innovación educativa en el deporte de la Universidad Nacional no puede concebirse únicamente como el uso de tecnologías o metodologías de moda, sino como un cambio, una transformación estructural en la manera de entender la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación. Desde esta perspectiva, el entrenador/a debe trascender su rol tradicional de transmisor de técnicas y convertirse en un mediador del conocimiento, capaz de diseñar experiencias de aprendizaje activas, reflexivas y contextualizadas (Imbernón, 2018).

Para ello, debe desarrollar estrategias pedagógicas que incluyan la planificación didáctica, la evaluación formativa, la inclusión educativa y el acompañamiento crítico de los procesos de aprendizaje. Uno de los aspectos más relevantes del papel innovador del docente entrenador universitario es su capacidad para integrar saberes diversos y para construir una práctica docente basada en el diálogo, la colaboración y la reflexión sobre su quehacer profesional.

Esto implica reconocer la complejidad de los escenarios educativos actuales y asumir una postura crítica frente a los modelos de enseñanza tradicionales. Como sostiene Edgar Morin (2001), el pensamiento complejo exige a los educadores —y por extensión a los entrenadores universitarios— comprender, contextualizar y articular múltiples dimensiones del conocimiento, evitando reduccionismos y simplificaciones. Además la labor del entrenador universitario implica un compromiso con la formación de sujetos autónomos, críticos y capaces de tomar decisiones informadas. En este sentido, la práctica docente en el deporte debe ir más allá del entrenamiento técnico y abrir espacios para la construcción de valores como la cooperación, la responsabilidad, el respeto y la autorregulación. Estas dimensiones éticas y pedagógicas son fundamentales para que el entrenador/a se convierta en un verdadero agente de transformación educativa (Perrenoud, 2004).

No obstante, para que el entrenador/a universitario pueda ejercer este rol innovador, es necesario que reciba una formación, actualización y capacitación continua orientada a la profesionalización docente, que incluya el dominio de herramientas digitales el uso de metodologías activas y la comprensión de enfoques evaluativos centrados en el aprendizaje. En el caso de la DGDU-UNAM, si bien existen esfuerzos puntuales para fomentar la capacitación, aún falta consolidar una política formativa integral, sistemática y coherente con los desafíos emergentes actuales (De la Torre y Merino, 2022).

En definitiva, el entrenador universitario debe dejar de ser únicamente un especialista técnico para con-

vertirse en un educador crítico, comprometido con la mejora continua de los procesos de enseñanza y con la formación integral de los estudiantes universitarios. Su papel como facilitador de la innovación educativa es crucial para construir una Universidad más inclusiva, democrática y adaptada a las necesidades de una sociedad en constante transformación.

TENDENCIAS DESEABLES EN INNOVACIÓN, TECNOLOGÍA Y EVALUACIÓN EDUCATIVA EN LA FORMACIÓN DEL ENTRENADOR/A UNIVERSITARIO

Las exigencias contemporáneas de la educación superior han generado un amplio debate sobre la necesidad de replantear los modelos de enseñanza y evaluación que predominan en los diversos campos disciplinares, incluyendo el ámbito de la cultura física y el deporte. En este contexto, la figura del entrenador/a universitario debe alinearse con las tendencias educativas emergentes, adoptando prácticas pedagógicas innovadoras, integrando herramientas tecnológicas significativas y utilizando sistemas de evaluación coherentes con un enfoque formativo.

Una de las tendencias más relevantes en la formación docente actual es la profesionalización reflexiva, que parte del reconocimiento de que enseñar no es una tarea meramente instrumental, sino una práctica intelectual compleja. Según Perrenoud (2004), formar profesionales capaces de innovar implica favorecer una actitud crítica, investigativa y transformadora frente a las propias prácticas. Para el entrenador universitario, esto se traduce en diseñar situaciones de enseñanza donde el estudiante sea protagonista activo, donde el error sea parte del aprendizaje, y donde la práctica deportiva esté acompañada de procesos reflexivos colaborativos.

En cuanto al uso de tecnologías educativas, la pandemia de COVID-19 aceleró la transición hacia entor-

nos de aprendizaje digital, lo que dejó en evidencia tanto las posibilidades como las carencias del sistema educativo en este rubro. Aunque muchas instituciones —incluida la UNAM— han implementado plataformas virtuales y recursos digitales, la integración pedagógica de estas tecnologías en la formación deportiva aún es incipiente. Cabero, Almenara y Llorente (2021) destacan la necesidad de superar la visión instrumentalista de la tecnología y concebirla como una herramienta para enriquecer los procesos cognitivos, comunicativos y colaborativos del aprendizaje. Para los entrenadores universitarios, esto representa un desafío: diseñar experiencias deportivas híbridas, implementar recursos digitales para el análisis técnico-táctico y utilizar plataformas colaborativas como mediadoras del aprendizaje activo.

La evaluación educativa, por su parte, atraviesa un proceso de transformación hacia modelos más formativos, cualitativos y centrados en el aprendizaje. La evaluación tradicional basada en resultados numéricos o en logros físicos debe ser complementada, e incluso reemplazada en algunos casos por evaluaciones diagnósticas, continuas y reflexivas que consideren el proceso de aprendizaje del estudiante, sus progresos individuales y su participación activa. Andrade (2019) y Rodríguez Gómez (2020) coinciden en que la evaluación debe ser un proceso pedagógico en sí mismo, que fomente la metacognición, la autorregulación, la construcción del conocimiento.

En el contexto de la DGDU-UNAM, implementar esta visión supone un cambio de paradigma en la manera en que se concibe y se practica la evaluación dentro de la enseñanza deportiva es decir la pedagogía del deporte. Además otras tendencias educativas que pueden orientar el futuro de la formación del entrenador universitario incluyen el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje por proyectos, la evaluación entre pares, el uso de portafolios digitales, y el diseño de ambientes de aprendizaje híbridos y multimodales (Salinas, 2020).

Estas estrategias permiten integrar teoría y práctica, fomentar la creatividad y formar estudiantes más autónomos y críticos.

En suma, las tendencias actuales no constituyen prescripciones, sino marcos de referencia de acción que deben ser contextualizados en función de las necesidades, recursos y realidades institucionales. En el caso de la DGDU-UNAM, su adopción requiere un trabajo articulado entre autoridades, entrenadores, áreas académicas y estudiantes, así como una voluntad institucional por construir una cultura de la innovación y la evaluación formativa.

PROPUESTAS ESTRATÉGICAS PARA LA PROFESIONALIZACIÓN DEL ENTRENADOR/A UNIVERSITARIO DE LA DGDU-UNAM

A partir del análisis realizado, se proponen acciones concretas y realistas que permiten al entrenador universitario asumir un papel activo en la transformación educativa, integrando innovación, tecnología y evaluación formativa desde una perspectiva crítica y situada en el contexto institucional de la DGDU-UNAM. Las siguientes estrategias han sido organizadas en una tabla para facilitar su comprensión y posible aplicación:

Cuadro 1.

Propuesta estratégica para la profesionalización del entrenador universitario de la DGDU-UNAM.

Área estratégica	Propuesta de acción	Justificación y marco teórico
Formación pedagógica y crítica	Diseñar un programa institucional obligatorio de formación docente para entrenadores universitarios con enfoque en pedagogías críticas, metodologías activas y educación inclusiva.	La formación continua y reflexiva es clave para el desarrollo de estrategias docentes (Perrenoud, 2004; Imbernon, 2018). Responde a las recomendaciones de la UNAM sobre profesionalización docente en todos los niveles (DGAPA, 2022).
Integración tecnológica significativa	Crear módulos de capacitación sobre entornos virtuales de aprendizaje, análisis técnico digital y diseño de recursos multimedia aplicados al deporte universitario.	Superar el uso instrumental de la tecnología y convertirla en una mediadora del aprendizaje (Cabero-Almenara y Llorente, 2021; CUAED-UNAM, 2023).
Evaluación educativa integral	Implementar esquemas de evaluación continua, colaborativa y formativa para medir estrategias deportivas, cognitivas y socioemocionales. Utilizar portafolios digitales y rúbricas.	La evaluación debe ser pedagógica, situada y promotora del pensamiento crítico (Rodríguez Gómez, 2020; Andrade, 2019). Se alinea con los lineamientos de Evaluación Educativa de la UNAM.
Cultura de innovación	Establecer redes de colaboración entre entrenadores/as, docentes e investigadores para el desarrollo de proyectos de innovación pedagógica interdisciplinarios.	Fomentar la construcción colectiva del conocimiento y una comunidad académica de práctica (Salinas, 2020; De la Torre y Merino, 2022).
Planeación institucional	Integrar en los planes de desarrollo deportivo universitario ejes estratégicos de innovación educativa y evaluación integral.	Permite alinear la misión y visión de la DGDU e institucional con los cambios educativos globales. Apoyado por los lineamientos de Planeación educativa de la UNAM.

Fuente: Elaboración propia.

Estas propuestas no son aisladas, sino interdependientes. Requieren una visión de sistema que favorezca la colaboración entre áreas académicas, administrativas y deportivas. Asimismo, deben sustentarse en una políti-

ca universitaria que reconozca la docencia en el deporte como una función de alta responsabilidad educativa y social, con criterios de evaluación acordes a su naturaleza interdisciplinaria.

CORRELACIÓN Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Cuadro 2.

Correlación y resultados de la investigación.

El entrenador como agente educativo integral	Teoría vinculada	Correlación
El entrenador universitario de la DG-DU-UNAM no debe limitarse a la enseñanza técnica del deporte, sino asumir un rol formativo y educativo integral.	Pedagogía crítica (Freire, 1970; Giroux, 1990): propugna una formación que promueva la conciencia crítica, la autonomía y la transformación social. Imbernón (2018) sostiene que la profesionalización docente implica construir una identidad pedagógica reflexiva, no solo técnica.	Las prácticas emergentes que transforman al entrenador en un educador del cuerpo y la mente se alinean con una pedagogía crítica que busca empoderar a los sujetos y dotar de sentido al acto educativo.
Integración significativa de tecnologías educativas	Teoría vinculada	Correlación
Las TIC deben integrarse en los procesos de enseñanza y aprendizaje en el deporte universitario, no como añadidos, sino como herramientas transformadoras	Cabero y Llorente (2021) señalan que la tecnología debe estar subordinada a objetivos pedagógicos y responder al contexto del aprendizaje. Modelo RAT (Hughes, 2005): establece niveles de uso tecnológico (Reemplazo, Ampliación y Transformación).	Las experiencias de innovación educativa como EDUCATIC O EL CITEP de la UBA refuerzan el papel de las TIC como mediadoras del aprendizaje, coherentes con modelos tecno-pedagógicos avanzados y contextualizados.
Evaluación como proceso formativo y ético	Teoría vinculada	Correlación
Se requiere un cambio de paradigma en la evaluación deportiva y académica, orientado hacia lo formativo, auto-regulado y ético.	Perrenoud (2004) defiende la evaluación como parte del aprendizaje y no como juicio final. Rodríguez Gómez (2020) subraya la necesidad de sistemas de evaluación justos, contextualizados y dialógicos.	La evaluación basada en procesos, más que en resultados, se alinea con el enfoque de evaluación continua e inclusiva promovida en la literatura contemporánea, y contrasta con las prácticas meramente competitivas aún dominantes en el deporte universitario.

Formación y actualización permanente del entrenador	Teoría vinculada	Correlación
<p>El entrenador requiere formación continua que articule lo pedagógico, lo tecnológico, lo ético y lo metodológico.</p>	<p>Profesionalización docente (Tardif, 2006; Imbernón, 2018): exige formar al docente como sujeto reflexivo, interdisciplinario y con capacidad crítica. Morin (2001) aporta desde el paradigma de la complejidad la necesidad de integrar saberes y contextos.</p>	<p>Las propuestas de programas institucionales (como los de la DGAPA y EDUCATIC) se alinean con estos marcos, al ofrecer herramientas concretas para la formación docente universitaria y su adecuación a contextos complejos como el de la DGDU-UNAM.</p>
Cultura institucional e innovación colaborativa	Teoría vinculada	Correlación
<p>El cambio solo es posible si hay una transformación institucional real que apoye redes, comunidades de prácticas y políticas de innovación.</p>	<p>Gestión democrática y colaborativa (De la Torre y Merino, 2022): sostiene que la innovación es sostenible solo si hay liderazgo distribuido, participación activa y políticas incluyentes.</p>	<p>Los hallazgos apuntan a que no basta con capacitar entrenadores universitarios individualmente, sino que se requiere una política institucional que promueva el cambio cultural y estructural.</p>

Fuente: Elaboración propia.

CONCLUSIONES

El entramado discursivo escrito a lo largo de este artículo de investigación permite afirmar que el docente entrenador/a universitario, como actor pedagógico y formador en la DGDU-UNAM, enfrenta el desafío de transformarse en un profesional capaz de responder a las complejidades del mundo actual desde una perspectiva crítica, reflexiva e innovadora. Este rol requiere ir más allá de la enseñanza técnica del deporte, e integrarse plenamente a los procesos de formación integral de los estudiantes universitarios, tanto en su dimensión corporal como en sus capacidades cognitivas, sociales y éticas.

Las prácticas educativas en la DGDU-UNAM muestran avances importantes en términos de profesionalización y oferta formativa, pero también evidencian brechas significativas entre el discurso institucional y las prácticas reales. Esas brechas se manifiestan

en el uso limitado de metodologías activas en contextos deportivos, y una evaluación que aún privilegia lo cuantitativo y competitivo por encima de procesos reflexivos formativos.

La adopción de herramientas tecnológicas y enfoques pedagógicos innovadores no debe entenderse como una moda, sino como una necesidad impostergable para formar estudiantes deportistas capaces de enfrentar los retos de este siglo. En este sentido, el entrenador universitario debe ser preparado, formado y acompañado institucionalmente para desarrollar estrategias y competencias digitales, evaluativas, éticas y metodológicas, propias de un educador de nivel superior.

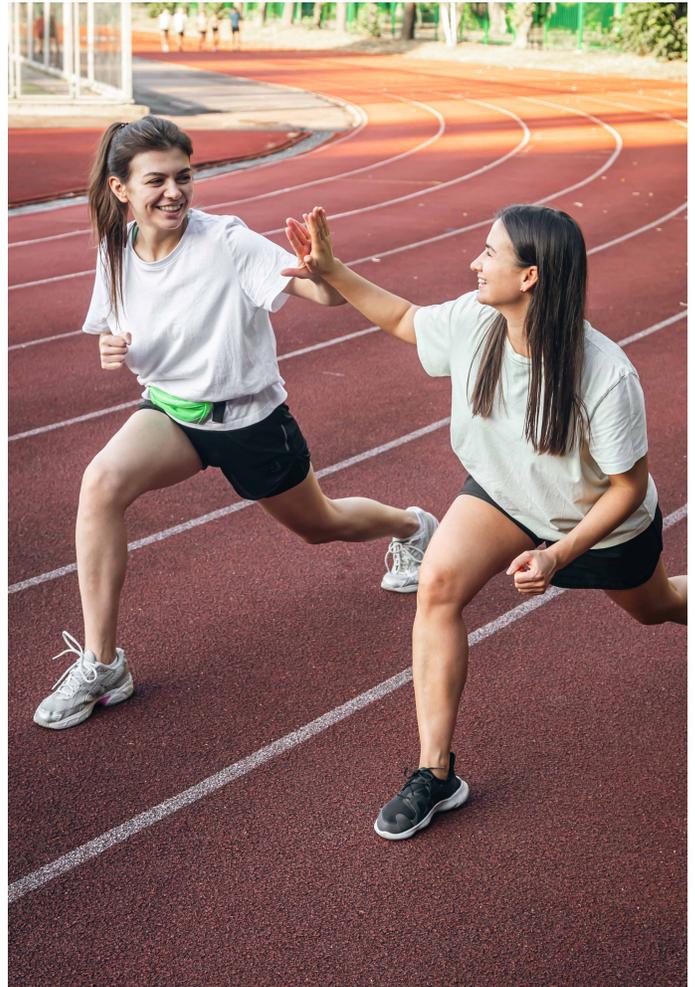
Desde una perspectiva prospectiva, la DGDU-UNAM puede constituirse en un referente nacio-

nal en formación de entrenadores universitarios si logra consolidar un modelo integral que articule:

- La profesionalización continua basada en la reflexión crítica de la práctica.
- La integración significativa de tecnologías en contextos deportivos.
- La evaluación educativa como un proceso ético, formativo y contextualizado.
- Una gestión institucional democrática, colaborativa, incluyente y centrada en el aprendizaje.

Además, la implementación de redes académicas entre entrenadores, docentes universitarios, pedagogos y tecnólogos educativos es clave para construir comunidades de innovación que generen conocimiento, sistematicen experiencias y fortalezcan la función educativa del deporte universitario.

Finalmente, reconocer y visibilizar y dar cuenta de la labor del docente entrenador universitario como educador del cuerpo, la mente el espíritu y las emociones es también una reivindicación ética: se trata de reconocer su papel transformador en la vida de las y los estudiantes deportistas, y en la construcción de una Universidad Nacional Autónoma de México pública más humana, inclusiva y socialmente comprometida.



BIBLIOGRAFÍA

- Andrade, H. (2019).** Formative assessment and learning. In H. Andrade & G. Cizek (Eds.), *Handbook of formative assessment in the disciplines* (pp.1-14) Routledge.
- Cabero-Almenara, J., y Llorente-Cejudo, M.C. (2021).** *Tecnologías emergentes para la innovación educativa: posibilidades y retos*. Ediciones Octaedro.
- CUAED-UNAM (2023).** *Informe de actividades 2022-2023*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- De la Torre, S., y Merino, R. (2022).** Gestión democrática y colaborativa y la planeación educativa: impactos y posibilidades para la innovación educativa. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 13 (36), 75-98.
- DGAPA-UNAM (2022).** *Lineamientos para la profesionalización de la docencia universitaria*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Imbernon, F. (2018).** *La formación del profesorado y la mejora de la educación*. Grao.

- Morin, E. (2001).** *La mente bien ordenada: repensar la reforma, reformar el pensamiento*. Seix Barral.
- Perrenoud, P. (2004).** *Diez nuevas competencias para enseñar*. Grao.
- Rodríguez Gómez, G. (2020).** *Evaluación educativa: debates actuales y propuestas emergentes*. Paidós.
- Salinas, J. (2020).** *Innovación educativa y formación del profesorado en contextos digitales*. Ediciones Universidad de Salamanca.
- UNAM-DGDU (2023).** *Lineamientos para la formación y actualización del personal técnico y docente en cultura física y deporte*. Universidad Nacional Autónoma de México.