AÑO 3. Nº 05 FEBRERO - JULIO DE 2019
ISSN: 2594-0759

# RÚBRICA PARA EVALUAR LA INTEGRACIÓN DE LOS AMBIENTES DE APRENDIZAJE EN FUNCIÓN DE LOGRAR UN CONOCIMIENTO DE CALIDAD: JUICIO DE EXPERTOS

*RUBRIC TO EVALUATE THE INTEGRATION OF LEARNING ENVIRONMENTS TO ACHIEVE QUALITY KNOWLEDGE: EXPERT JUDGMENT*

***Lic.*** *Eva Leticia Tirado Sánchez*
*Escuela Normal Experimental del Fuerte, extensión Mazatlán.*
*evatirado5@gmail.com*

***Dr.*** *Bernardo Trimiño Quiala*
*Doctor en Ciencias Pedagógicas. Investigador Titulas del Centro de Investigación e Innovación Educativa (CIINSEV). México*
*bernardo.trimino@sistemavalladolid.com*

## RESUMEN

En la educación escolar contemporánea se manifiesta una ausencia de instrumentos para evaluar la integración de los ambientes de aprendizaje en función de lograr un conocimiento de calidad. Por ello, la presente investigación tuvo como propósito: diseñar y realizar la validación de una rúbrica mediante un juicio de expertos en diferentes temáticas vinculadas con la educación escolar. Se realizó un estudio instrumental con base en los siguientes pasos: 1) revisión de los instrumentos existentes para valorar la integración de los ambientes de aprendizaje; 2) construcción del instrumento utilizando los niveles de desempeño propuestos desde el paradigma socioformativo; 3) revisión y mejora del instrumento por medio de la técnica de juicio de expertos, en la cual participaron 10 jueces expertos en esta área. Resultados, se obtuvieron los siguientes datos respecto a la V de Aiken: en cuanto a pertinencia = 0.95 y redacción = 1 con una significación de $p < 0.05$. Conclusión: se presenta un instrumento pertinente para evaluar el grado de integración de los ambientes de aprendizaje en la práctica docente, y se reconoce que aún son necesarios estudios complementarios de validez y confiabilidad en esta área educativa.

**Palabras claves:** Estrategias, Ambientes de Aprendizaje, Diseño, Juicio de experto, Inclusión, V de Aiken.

## *ABSTRACT*

*In contemporary school education there is an absence of instruments to evaluate the integration of learning environments to achieve quality knowledge. Therefore, the purpose of this research was to design and carry out the validation of a rubric by means of a judgment of experts on different topics related to school education. An instrumental study was carried out based on the following steps: 1) review of existing instruments to assess the integration of learning environments; 2) construction of the instrument using the performance levels proposed from the socio-educational paradigm; 3) review and improvement of the instrument through the expert judgment technique, in which 10 expert judges participated in this area. Results, the following data were obtained regarding the V of Aiken: in terms of relevance = 0.95 and writing = 1, with a significance of $p < 0.05$. Conclusion: a pertinent instrument is presented to evaluate the degree of integration of the learning environments in the teaching practice, and it is recognized that complementary studies of validity and reliability in this educational area are still necessary.*

***Key Words:*** *Strategies, Learning Environments, Design, Expert judgment, inclusion, V de Aiken.*

*Lic. Eva Leticia Tirado Sánchez, Dr. Bernardo Trimiño Quiala*

## INTRODUCCIÓN

La palabra *ambiente* comienza a plantearse científicamente desde 1921, Raichvarg, (1994), y fue introducida por los geógrafos que consideraban que la palabra *medio* era insuficiente para dar cuenta de la acción de los seres humanos sobre la naturaleza. Actualmente el concepto de *ambiente* ha sido ampliado, e incluye no solo la interacción del hombre con el entorno natural que lo rodea, sino que se incorpora lo social.

Esta concepción actual de ambiente asume la participación humana en otros ámbitos, más allá del natural, ya que incluye los ámbitos de la cultura y la educación, con todos sus conceptos, procesos y complejas dinámicas de desarrollo Sauvé, (1994). Se trata de una concepción activa que involucra al ser humano y, por tanto, involucra acciones pedagógicas en las que, quienes aprenden, se encuentran en condiciones de reflexionar sobre su propia acción y sobre las de otros, en relación con el ambiente.

En otras palabras, los ambientes de aprendizaje son el conjunto de elementos y actores, que en su caso son los profesores y alumnos junto a la familia y otros actores comunitarios, los cuales están inmersos en el proceso de la enseñanza y en la adquisición de los conocimientos, como base para el desarrollo de la personalidad.

Es necesario resaltar que durante el manejo de estos ambientes de aprendizaje, los involucrados no necesariamente deben coincidir ni en el tiempo ni espacio. Si bien son los participantes quienes desarrollan las actividades que les permiten asimilar y generar nuevos conocimientos. Es importante mencionar que los ambientes de aprendizaje tienen objetivos y propósitos definidos, los cuales son utilizados para valorar los resultados. Jaramillo, (2007), refuerza esta idea al considerar que el ambiente del salón de clases es esencial en el favorecimiento del desarrollo físico, social y cognitivo de los niños y las niñas. Resalta a su vez la importancia del desarrollo integral de las personas inmersas en el proceso educativo, el cual busca "promover su integración social crítica" Romo, (2012).

> **La calidad de los ambientes de aprendizaje es transcendental, ya que la disposición que se haga de éste, se enlaza con el niño en la exploración y el descubrimiento; es un medio de aprendizaje, que promueve el crecimiento de la competencia ambiental, dado que estimula la práctica de habilidades y la mejora del desempeño dentro de aula de clases"**
>
> ***Laguna, (2013)***

El reto mayor de los ambientes de aprendizaje es integrar todo el conjunto de elementos relacionados sistemáticamente y lograr que sea eficaz y eficiente en el cumplimiento de sus objetivos. Estos ambientes son primordiales para el desarrollo de las clases de acuerdo con las palabras de Laguna, (2013): "la calidad de los ambientes de aprendizaje es transcendental, ya que la disposición que se haga de éste, se enlaza con el niño en la exploración y el descubrimiento; es un medio de aprendizaje, que promueve el crecimiento de la competencia ambiental, dado que estimula la práctica de habilidades y la mejora del desempeño dentro de aula de clases".

Actualmente la sociedad se encuentra en un contexto de diversos cambios y avances en donde la educación está centrada en la realización de actividades mecanizadas, las cuales contribuyen muy poco en el logro de los aprendizajes; este es uno de los aspectos que a partir de los resultados de esta investigación puede ser atendido de manera sistemática y con base en las experiencias de éxito documentadas.

El empleo de la metodología de investigación científica en la educación escolar y el diseño de nuevos instrumentos de evaluación de los ambientes de aprendizaje permitirán identificar todos aquellos elementos que necesitan ser atendidos. Con ello se busca que la práctica docente sea cada vez más pertinente, logrando potencializar el proceso de adquisición de los aprendizajes esperados. En este sentido se pretende identificar qué aspectos necesitan de nuestra atención en el ambiente escolar. Para ello se diseñó una rúbrica constituida por cinco dimensiones, las cuales tienen un total de 15 indicadores que nos permitirán reconocer los aspectos que hemos dejado de lado al momento de diseñar, crear o generar ambientes de aprendizaje, uso de estrategias, integridad y seguridad de los alumnos en el aula y en la escuela, y la demostración de altas expectativas sobre el aprendizaje de los alumnos.

El presente estudio se enfocó en las siguientes metas: 1) diseñar un instrumento pertinente para evaluar la integración de los ambientes de aprendizaje en la práctica docente; 2) determinar la pertinencia del instrumento, así como la claridad a través de la aplicación de un juicio de expertos; y 3) realizar la validación del contenido del instrumento para determinar su grado de pertinencia y la redacción de las preguntas y opciones de respuesta. Es necesario diseñar herramientas confiables y válidas, y a su vez, metodologías analíticas que proporcionen datos que nos ayuden en la mejora continua de nuestra intervención docente, en este caso a la importancia del uso de los ambientes de aprendizaje.

## Metodología

### Tipo de Estudio

Se llevó a cabo un estudio instrumental de validez respecto al instrumento rúbrica, para evaluar la integración de los ambientes de aprendizaje en el aula. El estudio consistió en recabar la opinión de personas

con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos y que pueden dar información como: juicios, valoraciones y verificar la fiabilidad (o validez) de una prueba de acuerdo con lo que se pretende medir.

En la metodología aplicada se utilizó una encuesta construida a partir de un cuestionario que recoge todas las preguntas que sirven para la medición de las variables e indicadores, las cuales a su vez surgen de los objetivos específicos y de la fundamentación teórica.

El instrumento de evaluación fue constituido por cuatro dimensiones con una serie de 15 indicadores en total. El propósito de este instrumento es contar con las competencias profesionales sobre los ambientes de aprendizaje para lograr un conocimiento de calidad.

Los aspectos para evaluar fueron:

- **Pertinencia:** El ítem permite evaluar un aspecto central del propósito, constructo teórico y/o dimensiones del instrumento.
- **Redacción:** El ítem es comprensible por los potenciales usuarios y cumple con las normas gramaticales del instrumento.

La toma de validez se ha determinado mediante la comparación sistemática de los ítem de la prueba con el dominio de contenido, este análisis es factible de ser llevado a cabo de dos formas: la primera que consiste en estudiar de manera lógica y racional de las preguntas explicando por qué se incluye en la prueba; y la segunda en la cual con ayuda de un grupo de jueces competentes y calificados se evalúa el grado en que los reactivos concuerdan con los planteamientos de construcción del instrumento; esto es, la técnica denominada el criterio de jueces, Andreani, (1975).

La modalidad más común para comprobar la validez de contenido por criterio de los jueces consiste en solicitar la aprobación o desaprobación de la inclusión de un ítem en la prueba por parte de ellos, cuyo número puede variar según los requerimientos del autor del instrumento.

Por otra parte, antes del diseño del instrumento, se procedió a la realización de una revisión bibliográfica de trabajos y artículos publicados acerca de este tema Tobón, (2013); González, Gutiérrez, y Pirela. (2007); y aunque fueron encontradas rúbricas socioformativas, no se encontró ninguna para evaluar la integración de los ambientes de aprendizajes. A partir de dicha búsqueda se enfatiza la importancia, necesidad, actualidad y pertinencia de este trabajo.

## Procedimientos

El estudio de validez de contenido se llevó a cabo mediante las siguientes fases:

**1.-** Determinación de las dimensiones e indicadores del estudio. El presente instrumento se elaboró tomando como base el documento: "Perfiles, Parámetros e indicadores para docentes y técnicos docente" S.E.P., (2016), el cual muestra las dimensiones e indicadores para describir cómo deben ser las dimensiones e indicadores que describen a la práctica docente o al maestro "modelo" ya que se toman diferentes parámetros. Gracias a estos se configuró un conjunto de cuatro dimensiones con 15 indicadores.

**Tabla 1.**
**Dimensiones y preguntas del instrumento**

| DIMENSIONES | ÍTEMS |
|---|---|
| **Dimensión 1.** Ambiente favorable e inclusión educativa en la práctica docente. | 1, 2, 3, 4, 5 y 6 |
| **Dimensión 2.** Integridad y seguridad de los alumnos en el aula y la escuela. | 7, 8, 9 y 10 |
| **Dimensión 3.** Demostración de expectativas sobre el aprendizaje de los alumnos. | 11, 12 y 13 |
| **Dimensión 4.** Demostración de altas expectativas sobre el aprendizaje de todos los alumnos. | 14 y 15 |

**Fuente: Elaboración propia, 2019.**

**2.-** Diseño del instrumento para la validación. Se diseñó el instrumento consistente en una rúbrica con 5 dimensiones y 4 opciones de respuesta cada uno; tomando en cuenta los niveles de dominio propuestos, cada indicador contiene una serie de descriptores que son utilizados para situar las respuestas desde el nivel receptivo hasta el estratégico Tobón, (2013).

En esta fase se diseñó una encuesta electrónica para validar la redacción y pertinencia de los indicadores de competencia en cuestión mediante la selección una opción de respuesta en escala tipo Likert (Tabla 2).

**Tabla 2.**
**Categorías de las escalas de valoración de cuestionario electrónico**

| CATEGORÍA | ESCALA |
|---|---|
| **Redacción.** La descripción del indicador de competencia se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | ▶ El ítem es incomprensible.<br>▶ El ítem requiere una substancial modificación en su redacción para comprenderla.<br>▶ El ítem requiere de algunas modificaciones para su clara redacción y comprensión.<br>▶ El ítem requiere de una modificación muy específica para comprender su contenido.<br>▶ El ítem es claro, se comprende fácilmente, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| **Pertinencia.** La descripción del indicador de competencia responde a las demandas, necesidades y requerimientos del estudio en cuestión. | ▶ El ítem no tiene relación lógica con la dimensión en cuestión.<br>▶ El ítem tiene una relación secundaria con la dimensión en cuestión.<br>▶ El ítem tiene una relación moderada con la dimensión en cuestión.<br>▶ El ítem tiene gran relación con la dimensión que está midiendo.<br>▶ El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo. |

**Fuente: adaptado de Galica, Balderrama y Edel (2017, p. 49).**

Se puede señalar que, una vez definida la escala para validar la redacción y pertinencia de los indicadores de competencia, se planteó la necesidad acerca de cómo recoger la información que servirá de base para realizar una evaluación integrada. Al respecto se reconocieron los siguientes aspectos:

- Tener en cuenta el criterio de validez del instrumento desde la perspectiva de los expertos.
- Considerar la mejora o adaptación del instrumento al contexto en el que se realizará la evaluación.

El diseño del instrumento quedó conformado de la siguiente manera (Tabla 3):

**Tabla 3.**
**Competencias Profesionales de los Ambientes de Aprendizaje**

| DIMENSIÓN | ITEMS | REDACCIÓN | PERTINENCIA |
|---|---|---|---|
| Establece un ambiente favorable para la sana convivencia y la inclusión educativa en su práctica docente. | ▶ Define las reglas de convivencia acordes a las características de los alumnos.<br>▶ Implementa estrategias en las cuales se fomenten actitudes de compromiso, colaboración y solidaridad para la sana convivencia.<br>▶ Realiza con la comunidad escolar estrategias que fomenten actitudes de compromiso, colaboración y solidaridad para la sana convivencia.<br>▶ Establece comunicación con la comunidad escolar para propiciar una sana convivencia dentro de la escuela.<br>▶ Realiza estrategias que contribuyen a eliminar o minimizar las barreras para el aprendizaje y la participación. | | |
| Considera la integridad y seguridad de los alumnos en el aula y en la escuela | ▶ Reconoce las implicaciones éticas y legales que tiene su comportamiento en relación con la integridad y el sano desarrollo de los alumnos.<br>▶ Lleva a cabo acciones para la detección, canalización y seguimiento de casos de abuso o maltrato infantil en el ámbito de su competencia.<br>▶ Aborda medidas preventivas para evitar enfermedades, accidentes y situaciones de riesgo en el aula y en la escuela en el ámbito de su competencia.<br>▶ Identifica procedimientos para atender casos de emergencia que afectan la integridad y seguridad de los alumnos como accidentes, lesiones, desastres naturales o violencia. | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Demuestra altas expectativas sobre el aprendizaje de todos sus alumnos. | ▶ Reconoce las implicaciones éticas y legales que tiene su comportamiento en relación con la integridad y el sano desarrollo de los alumnos.<br>▶ Realiza acciones para la detención, canalización y seguimiento de casos de abuso o maltrato infantil en el ámbito de su competencia.<br>▶ Aplica medidas preventivas para evitar enfermedades, accidentes y situaciones de riesgo en el aula y en la escuela en el ámbito de su competencia.<br>▶ Identifica procedimiento para atender casos de emergencia que afectan la integridad y seguridad de los alumnos como accidentes, lesiones, desastres naturales o violencia. | | |
| Demuestra altas expectativas sobre el aprendizaje de todos los alumnos | ▶ Reconoce la relación entre las expectativas que tiene sobre el aprendizaje de sus alumnos y sus logros educativos.<br>▶ Comunica a sus alumnos y a sus familias las altas expectativas que tiene acerca de sus aprendizajes, considerando las capacidades que poseen. | | |

**3.-** Selección de expertos. Se invitó a este ejercicio a diez expertos. En su mayoría, cuentan con maestría en educación y experiencias en revisión de instrumentos de evaluación; quienes ayudaron a calificar la pertinencia del instrumento. La encuesta se acompañó con una serie de preguntas sociodemográficas referentes a aspectos tales como sexo, nacionalidad, nivel educativo y área de conocimiento. Datos que dan evidencia de la experiencia calificada de los jueces (Tabla 4).

**Tabla 4.**
**Datos sociodemográficos y de competencia de los jueces**

| | |
|---|---|
| **Sexo** | Hombres 40 %<br>Mujeres 60 % |
| **Nacionalidad** | México 100 % |
| **Último nivel de estudio** | Maestría 100 %<br>Doctorado 0 % |
| **Áreas de experiencia en investigación educativa** | Investigación e Innovación 10 %<br>Docencia 80 %<br>Formación docente 80 %<br>Diseño de instrumento 100% |
| **Número de años de experiencia profesional** | Menos de 6: 10%<br>Entre 6-15: 60%<br>Más de 15: 30% |
| **Número de artículos publicados en el área** | Menos de 10: 0%<br>Entre 10 y 30: 0%<br>Más de 30: 0 % |
| **Número de libros publicados en el área** | Menos de 1: 0%<br>Entre 1 y 5: 0%<br>Más de 5: 0% |
| **Número de capítulos de libros publicados en el área** | Menos de 1: 0 %<br>Entre 1 y 5: 0%<br>Más de 5: 0 % |
| **Número de ponencias publicadas en memorias de congresos o libros de actas de eventos científicos** | Menos de 10: 0%<br>Entre 10 y 40: 0 %<br>Más de 30: 0% |
| **Experiencia en la revisión, diseño y/o validación de un determinado instrumento de investigación educativa.** | Sí: 100%<br>No: 0% |

**Fuente: Elaboración propia, 2019.**

**4.-** Evaluación de la fiabilidad y validez del instrumento. Un aspecto relevante en el proceso de construcción de instrumentos de investigación es el garantizar su validez, la que se define como: el grado en que una prueba mide lo que se propone medir Anastasi, (1986). La validez del contenido de los indicadores se calcula, generalmente, mediante el coeficiente V de Aiken.

La V de Aiken es la modalidad más común para realizar la validez de contenido por criterio de los jueces, consiste en solicitar la aprobación o desaprobación de la inclusión de un ítem en la prueba por parte de varios jueces, cuyo número puede variar según los requerimientos del autor del instrumento. En relación con este coeficiente, quizás el problema más importante es el referido a la dificultad para la cuantificación de sus resultados. Aiken, (1980).

Este coeficiente se computa como la razón de un dato obtenido sobre la suma máxima de la diferencia de los valores posibles. Puede ser calculado sobre las valoraciones de un conjunto de jueces en

relación con uno o más ítems, o como las valoraciones de un juez respecto a un grupo de ítems. Para este artículo se considera la primera opción.

Se obtiene la validez del contenido de cada ítem a través del coeficiente V de Aiken, para lo cual se usa la siguiente fórmula: V = S/ (n(c-1))

Donde:

**S:** sumatoria de las respuestas o acuerdos de los expertos por cada ítem

**n:** número de expertos

**N:** Número de ítem

**c:** número de valores en la escala de valoración

El tratamiento de la información se efectuó con la paquetería de SPSS, la cual devuelve el coeficiente total del instrumento y su valor en caso de que algún descriptor sea suprimido del conjunto. Lo que permite aplicar un criterio de refinamiento mediante la eliminación de los descriptores menos representativos, es decir, los que arrojen valores menores de 0.80.

## Resultados

Los resultados de la V Aiken arrojan valores de 1 y 0.95 respectivamente ($p<0.05$), en la redacción y pertinencia del constructo, lo que supone un instrumento con valor alto de confiabilidad. De acuerdo con estos resultados, la recomendación es mantener todas las unidades del constructo, es decir, no sustraer ningún ítem; ya que la supresión del alguno no aumenta el coeficiente obtenido. A continuación, se presentan los resultados de fiabilidad obtenidos por dimensiones, ítems y categorías de análisis.

**Tabla 5.**
**Resultados de la valoración de los indicadores de redacción**

| DIMENSIÓN | V AIKEN | | |
|---|---|---|---|
| | REDACCIÓN | PERTINENCIA | P |
| **Dimensión 1.** Ambiente favorable e inclusión educativa en la práctica docente | 1 | 0.96 | p<0.05 |
| **Dimensión 2.** Integridad y seguridad de los alumnos en el aula y la escuela. | 1 | 0.96 | p<0.05 |
| **Dimensión 3.** Demostración de expectativas sobre el aprendizaje de los alumnos. | 1 | 0.94 | p>0.05 |
| **Dimensión 4.** Demostración de altas expectativas sobre el aprendizaje de todos los alumnos. | 1 | 0.94 | p<0.05 |

**Fuente: Elaboración propia, 2019.**

También se presentan las referencias de las observaciones realizadas por los jueces, las cuales se muestran en la Tabla 6.

**Tabla 6.**

| DIMENSIONES | ÍTEMS | OBSERVACIONES |
|---|---|---|
| **Dimensión 1.** Ambiente favorable e inclusión educativa en la práctica docente. | 1, 2, 3, 4 y 5 | Se consideró en pertinencia explicitar la necesidad de la comunicación en un ambiente educativo. favorable. |
| **Dimensión 2.** Integridad y seguridad de los alumnos en el aula y la escuela. | 6, 7, 8 y, 9 | Atender a un solo aspecto en cada ítem. |
| **Dimensión 3.** Demostración de expectativas sobre el aprendizaje de los alumnos. | 10, 11, 12 y 13 | Mayor precisión conceptual sobre alguno de sus componentes. |
| **Dimensión 4.** Demostración de altas expectativas sobre el aprendizaje de todos los alumnos. | 14 y 15 | Mayor precisión conceptual sobre alguno de sus componentes. |

Atendiendo a las sugerencias aportadas por los jueces, fueron reformulados el ítem 4 de la dimensión 1, el ítem 6 de la dimensión 2, el ítem 13 de la dimensión 3; así como el ítem 14 de la dimensión 4.

Fuente: Elaboración propia, 2019.

## Discusión

Se puede concluir que los ambientes de aprendizaje son el conjunto de elementos y actores, que en su caso son los profesores y alumnos junto a la familia y otros miembros de la comunidad, los cuales se hallan inmersos en el proceso de la enseñanza y en la adquisición de los conocimientos, como base para el desarrollo de la personalidad.

En la revisión bibliográfica realizada se demostró que, aunque han sido planteadas rúbricas socioformativas, no se encontró ninguna para evaluar la integración de los ambientes de aprendizajes. A partir de dicha búsqueda se enfatiza la necesidad, actualidad y pertinencia de este trabajo.

El artículo presentado muestra el proceso de construcción y validación de una rúbrica para evaluar la integración de los ambientes de aprendizaje, en función de lograr un conocimiento de calidad. Esto, con la finalidad de medir dos procesos considerados fundamentales en la construcción de un instrumento (redacción y pertinencia) mediante un juicio de expertos.

El evaluar este instrumento de investigación es de vital importancia para determinar si contiene validez, en este caso pertinencia y redacción. La práctica docente se encuentra en constantemente reflexión ya que se busca brindar una educación de calidad y potencializar el aprendizaje de los alumnos. A partir del estudio que se llevó a cabo, puede concluirse que el instrumento es pertinente para evaluar la práctica docente en cuanto a la integración de los ambientes de aprendizaje, tomando como base el juicio de expertos, el cual fue realizado por docentes especializados en el área. La validez es un criterio que permite

comprobar la calidad de un instrumento, verificando si este evalúa lo que pretende medir.

En cuanto a la redacción puede concluirse que el instrumento está redactado de manera adecuada y es comprensible por los potenciales usuarios; el análisis de los jueces fue positivo en cada uno de los ítems presentados en la prueba. Es importante mencionar que hay diversos tipos de métodos para determinar la validez del contenido de un instrumento ,entre ellos pueden ser: entrevistas y la evaluación de expertos, opiniones de estudiantes y tests.

Se consideró el diseño y evaluación de este instrumento, ya que este nos permite calcular en una escala cuanto, es el nivel de desarrollo de las competencias profesionales, y si están siendo desarrolladas de manera adecuada por parte de los docentes para facilitar la práctica, el proceso de enseñanza y aprendizaje de los alumnos. Asimismo, el instrumento verifica qué grado de importancia se le da desde los niveles directivos de cada una de las instituciones educativas.

Por ende, las valoraciones realizadas acerca del cuestionario fueron positivas. Los jueces valoraron de manera efectiva las características del cuestionario, la pertinencia del tema y la redacción de los ítems. También se respetó el anonimato de los encuestados.

El trabajo desarrollado demuestra que resulta necesario realizar futuros estudios de validez y confiabilidad acerca de este tema, considerando diferentes estados y regiones de México. Estos nuevos estudios ayudarán a profundizar en los conocimientos relacionados con la integración de los ambientes de aprendizaje de calidad; así como facilitarán la identificación de las carencias de formación y de capacitación que en este sentido poseen los docentes en las instituciones educativas.

## BIBLIOGRAFÍA


**Aiken, L. (1980).** Content Validity and Reliability of Single Items or Questionnaire. Educational and Psychological Measurement 40, 955- 959.

**Anastasi, A. (1986).** Evolving Concepts of Test Validation. Annual Review Psychology, 37, 1-15.

**(DuPaul, G. J. (2004).** Estudiantes de escuela primaria con AD / HD: predictores del rendimiento académi**co. Revista de psicologia escolar, 285-301.**

**Gonzalez, N., Zerà, M. L., Gutierrez, D., & Pirela., C. (2007).** La investigación educativa en el hacer docente. Caracas, Venezuela.: Laurus. Recuperado de: https://www.redalyc.org/pdf/761/76102315.pdf

**Hernandez, J. M., Tobón, S., & Guerrero, G. R. (n.d.).** Hacia una evaluación integral del desempeño: las rúbricas socioformativas. Ra Ximhai. Retrieved from https://bit.ly/2OcBU2G

**Jaramillo, L. (2007).** uninorte. edu. Retrieved from Planta física a nivel interno y externo. Disposición del ambiente en el aula: http://ylang-ylang.uninorte.edu.co:8080/drupal / files/DisposicionAmbienteAula.pdf

**Laguna, L. (2013).** Derechos de los niños y espacios jugables. La reconceptualización del juego y el niño como una estrategia para la definición de un nuevo paradigma de espacios públicos bierto escala vecinal para la ciudad de Puebla (tesis doctoral). Puebla, México: Benemérica Universidad Autónoma de Puebla (BUAP). Retrieved from http://www.unicef.org/mexico/spanish/mx_179I-Derechos_de_los_ninos_y_espacios...

**M, U. E., S, B. A., M.G, N., & M.M, C. (2014).** Métodos óptimos para determinar validez de contenido (Vol. 28). Revista cubana de EDucación Medica Superior. Retrieved from https://bit.1y/1iR2Gxp

**M., L. M. (2019, ENERO 22).** CUANTIFICACION DE LA VALIDEZ DE CONTENIDO POR CRITERIO DE JUECES. Retrieved from http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555

**Roa, M. y. (2001).** Libro Blanco para la Reforma del Sistema Educativo .

**Rodriguez, M. (1999).** Conocimiento previo y cambio conceptual. Buenos Aires : Aique.

**Romo, V. (2012).** Espacios educativos desafiantes en educación Infantil. En V. Peralta y L. Hernández (Coords), Antología de experiencias de la educacion inicial iberoamericana. 141-145. Retrieved from http://www.oei.es/metas2021/infancia2.pdf

**Secretaría de Educación Pública. (2018).** Perfiles, Parámetros e indicadores para docentes y técnicos docente". SEP.

**Taylor, E. (2000).** El niño hiperactivo.

**Tobón, S. (2013).** Evaluación de las competencias en la educación básica (2º. Ed). México: Santillana.

**Vile Junod RE, D. G. (2006).** Children With Attention Deficit Hyperactivity Disorder: Are There Gender Differences in School Functioning? School Psychology Review, 292-308.